**Forslag til ændringer i DOF’s Fod-O reglement 2019.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nugældende tekst (2017) | Forslag til ændring for Fod-O Reglement 2019 | | Høringssvar, kommentarer og relevante IOF regler |
|  | | | |
| 1.5 Baner  Klasserne fordeles på baner, der beskrives ved længde, antallet poster samt en af føl­gende sværhedsgrader: lysegrøn/børnebane, grøn/begynder, hvid/let, gul/mellemsvær, blå/svær og sort/svær. Børnebanen er en afmærket rute med poster for børn. | **1.5 Baner**  En bane er et forløb på kortet og i terrænet med start, mål og de mellemliggende poster, karakteriseret ved en bestemt længde i luftlinje via posterne samt en af føl­gende sværhedsgrader: lysegrøn/børnebane, grøn/begynder, hvid/let, gul/mellemsvær, blå/svær og sort/svær. Børnebanen er en afmærket rute med poster for børn. | | Tage V. Andersen, SRO:  Mere selvstændig definition uden inddragelse af klasser |
| 1.8 Kontrolenhed  Ved kontrolenhed forstås deltagernes elektroniske chip. | **1.8 Brik**  Ved brik forstås deltagernes elektroniske chip. | | Deltagerens ”kontrolenhed” omdøbes til brik.  Postens ”kontrolenhed” omdøbes til postenhed. |
| 2.4 Klasser  En deltagers klasse er deltagerens aldersgruppe, tilføjet bogstaver for klassens oriente­ringstekniske niveau. Er et bogstav ikke angivet efter aldersgruppen, er niveauet A.  E betegner en eliteklasse.  A, B eller C udtrykker, at aldersgruppen er delt i klasser med forskellige orienteringstekniske niveauer, hvor A er det højeste og typisk betyder, at der konkurreres på en bane med svær­hedsgrad: sort/svær.  AM eller AK betegner klasser på det højeste orienteringstekniske niveau, men hvor konkur­rencen afvikles på en mellemlang eller kort bane.  Begynderklasser betegnes: Begynder og åbne klasser betegnes: Åben. Er der flere begyn­der- eller åbne klasser, tilføjes et nummer: Åben 1, Åben 2 etc.  En deltager kan, indenfor reglerne om alder og køn, frit tilmelde sig alle klasser uanset ni­veau. | **2.4 Klasser**  En deltagers klasse er deltagerens aldersgruppe, tilføjet bogstaver for klassens oriente­ringstekniske niveau. Er et bogstav ikke angivet efter aldersgruppen, er niveauet A.  E betegner en eliteklasse.  A og B udtrykker, at aldersgruppen er delt i klasser med forskellige orienteringstekniske niveauer, hvor A typisk er det sværeste.  AK betegner klasser på det sværeste orienteringstekniske niveau, men hvor konkur­rencen afvikles på en kort bane.  Begynderklasser betegnes: Begynder og åbne klasser betegnes: Åben. Er der flere begyn­der- eller åbne klasser, tilføjes et nummer: Åben 1, Åben 2 etc.  En deltager kan, indenfor reglerne om alder og køn, frit tilmelde sig alle klasser uanset ni­veau. | |  |
| 2.5 Grupper  En gruppe foreligger når 2 eller flere deltagere følges på samme bane som en gruppe. Grup­per konkurrerer på lige fod med øvrige deltagere.  Deltagerne i en gruppe skal have samme starttid, men hvert sit kort og hvert sit kontrolkort. Gruppen registreres i resultatlisten med den tid, hver enkelt deltager opnår.  Samløb i en gruppe er tilladt i alle klasser, undtagen i klasser med betegnelsen: E, A, AM og AK. | **2.5 Grupper**  En gruppe foreligger når 2 eller flere deltagere følges på samme bane som en gruppe. Grup­per konkurrerer på lige fod med øvrige deltagere.  Deltagerne i en gruppe skal have samme starttid, men hvert sit kort og hvert sit kontrolkort. Gruppen registreres i resultatlisten med den tid, hver enkelt deltager opnår.  Samløb i en gruppe er tilladt i alle klasser, undtagen i klasser med betegnelsen: E, A og AK. | |  |
| 2.6 Skygge og starthjælp  Skygning foreligger, når en erfaren deltager passivt følger en uerfaren deltager for at skabe tryghed. En skygge må først gribe ind, når der er begået en alvorlig orienteringsteknisk fejl, hvorved deltageren har mistet orienteringen.  Skygning er tilladt i klasser med sværhedsgraden grøn/begynder og hvid/let. Ved finalerun­den i Divisionsturneringen dog kun i klasser med sværhedsgraden grøn/begynder.  Skygning er ikke tilladt ved kredsmesterskaber (JFM og SM) samt Danmarks- og For­bunds-mesterskaber.  En deltager i stævnets konkurrencer, der har fungeret som skygge, må ikke efterfølgende starte på samme bane.  Starthjælp foreligger når en anden deltager, en løbsofficial eller en tredjepart, hjælper en deltager i startboksene. Alle deltagere på baner med individuel start og sværhedsgrader­ne grøn/begynder og hvid/let må modtage og skal tilbydes starthjælp af startpersonalet.  Hvis deltageren skal skygges, må starthjælpen udføres af den der skal skygge.  Starthjælp indebærer, at deltagerne må modtage støtte til at retvende kortet, udtage vejvalg, udvælge punkter eller genstande man skal passere undervejs eller lign., som kan understøtte orienteringen. | **2.6 Skygge og starthjælp**  Skygning foreligger, når en erfaren deltager passivt følger en uerfaren deltager for at skabe tryghed. En skygge må først gribe ind, når der er begået en alvorlig orienteringsteknisk fejl, hvorved deltageren har mistet orienteringen.  Skygning er tilladt i klasser med sværhedsgraden grøn/begynder og hvid/let. Ved finalerun­den i Divisionsturneringen dog kun i klasser med sværhedsgraden grøn/begynder.  Skygning er ikke tilladt ved kredsmesterskaber (JFM og SM) samt Danmarks- og For­bunds-mesterskaber.  En deltager i stævnets konkurrencer, der har fungeret som skygge, må ikke efterfølgende starte på samme bane.  Starthjælp foreligger når en anden deltager, en løbsofficial eller en tredjepart, hjælper en deltager i startboksene. Alle deltagere på baner med individuel start og sværhedsgrader­ne grøn/begynder og hvid/let må modtage og skal tilbydes starthjælp.  Forældre, træner eller andre må yde deltageren hjælp i startboks 1 og 2 og må her beslutte, om der er behov for skygning. Startpersonalet yder starthjælp i boks 3 og 4.  Såfremt deltageren skal skygges, må starthjælpen i boks 3 og 4 også udføres af den, der skal skygge.    Starthjælp indebærer, at deltagerne må modtage støtte til at retvende kortet, udtage vejvalg, udvælge punkter eller genstande man skal passere undervejs eller lign., som kan understøtte orienteringen. | | **[Link til høringssvar 2.6](#_2.6_Skygge_og)** |
| 2.7 Fairness  Deltagerne i klasser med betegnelsen: E, A, AM og AK skal i alle konkurrencer med in­dividuel start orientere selvstændigt. Samløb eller andet samarbejde med andre er ikke tilladt. Dette gælder, uanset om den anden person selv er deltager i konkurrencen eller er en udenforstående.  En deltager, der er udgået eller har gennemført sin bane, må ikke begive sig ud i løbs­området, før konkurrencen er afsluttet. Dette gælder dog ikke, hvis deltageren lovligt har fungeret som skygge. Det er ej heller tilladt en deltager at give andre deltagere, som endnu ikke er startet, informationer om løbsområdet, kortet, poster eller delstræk.  Doping er ikke tilladt. For doping gælder WADA’s bestemmelser og forbundets love.  Enhver deltager har pligt til at afbryde sit løb for at hjælpe andre, der måtte være kom­met til skade. Er en eftersøgning påkrævet, er alle deltagere forpligtet til at medvirke. | **2.7 Fairness**  Deltagerne i klasser med betegnelsen: E, A og AK skal i alle konkurrencer med in­dividuel start orientere selvstændigt. Samløb eller andet samarbejde med andre er ikke tilladt. Dette gælder, uanset om den anden person selv er deltager i konkurrencen eller er en udenforstående.  En deltager, der er udgået eller har gennemført sin bane, må ikke begive sig ud i løbs­området, før konkurrencen er afsluttet. Dette gælder dog ikke, hvis deltageren lovligt har fungeret som skygge. Det er ej heller tilladt en deltager at give andre deltagere, som endnu ikke er startet, informationer om løbsområdet, kortet, poster eller delstræk.  Doping er ikke tilladt. For doping gælder WADA’s bestemmelser og forbundets love.  Enhver deltager har pligt til at afbryde sit løb for at hjælpe andre, der måtte være kom­met til skade. Er en eftersøgning påkrævet, er alle deltagere forpligtet til at medvirke. | |  |
| 2.8 Skovlukning  Ved skovlukning forstås et forbud for deltagere, der ønsker at deltage i et planlagt stævnes konkurrencer, mod at bevæge sig eller befinde sig i et forud beskrevet geografisk område.  Færdsel ad offentlige veje gennem området er tilladt, medmindre stævneleder udtrykkeligt har forbudt det.  Skovlukning er gældende, når information om lukningen er offentliggjort på forbundets hjemmeside (under ”Stævner”) og på stævnets hjemmeside. I tvivlstilfælde er datoen på forbundets hjemmeside gældende. En deltager har selv pligt til at holde sig orienteret om eventuelle skovlukninger | **2.8 Skovlukning**  Ved skovlukning forstås et forbud for deltagere, der ønsker at deltage i et planlagt stævnes konkurrencer, og disses trænere og andre personer, der gennem deres kendskab til terræn og kort vil kunne påvirke udfaldet af konkurrencen, mod at bevæge sig eller befinde sig i et forud beskrevet geografisk område.  Færdsel ad offentlige veje gennem området er tilladt, medmindre stævneleder udtrykkeligt har forbudt det.  Skovlukning er gældende, når information om lukningen er offentliggjort på forbundets hjemmeside <https://do-f.dk/dansk-orienterings-forbund/staevnekalender>  . | | **[Link til høringssvar 2.8](#_2.8_Skovlukning)** |
| 2.12 Kvittering for besøg ved poster  Det er deltagerens ansvar ved hver post at sikre en kvittering for postbesøget.  Ved anvendelse af elektronisk kontrolsystem er det deltagerens ansvar at sikre at del­tagerens elektroniske kontrolenhed har den rette identifikation (nummer på brikken), at kontrolenheden er funktionsdygtig og at kontrolenheden er nulstillet inden start.  Det er tillige deltagerens ansvar at anvende det mekaniske backupsystem til kvittering, såfremt det elektroniske system fejler. | **2.12 Kvittering for besøg ved poster**  Det er deltagerens ansvar ved hver post at sikre en kvittering for postbesøget.  Ved anvendelse af elektronisk kontrolsystem er det deltagerens ansvar at sikre at del­tagerens elektroniske brik har den rette identifikation (nummer på brikken), at brikken er funktionsdygtig og at brikken er nulstillet inden start.  Det er tillige deltagerens ansvar at anvende det mekaniske backupsystem til kvittering, såfremt det elektroniske system fejler. | | Konsekvens af ændring i 1.8  IOF Competition rules  **20. Punching systems**  ….  20.3 Competitors shall be responsible for punching their own card at each control using the punching device provided.  20.4 The control card must clearly show that all controls have been visited. |
| 2.13 Mål  Konkurrencen for en deltager er slut, når der er opnået markering ved tidtagningsenhe­den på mållinjen eller, hvis en sådan ikke er opsat, ved passage af mållinjen.  En deltager skal afslutte sit løb indenfor den i instruktionen angivne maxtid. Udgåede deltagere skal melde sig i mål. Alle deltagere skal, uanset om de har gennemført banen eller ej, melde sig med deres kontrolenhed til registrering i mål. | **2.13 Mål**  Konkurrencen for en deltager er slut, når der er opnået markering ved tidtagningsenhe­den på mållinjen eller, hvis en sådan ikke er opsat, ved passage af mållinjen.  En deltager skal afslutte sit løb indenfor den i instruktionen angivne maxtid. Udgåede deltagere skal melde sig i mål. Alle deltagere skal, uanset om de har gennemført banen eller ej, melde sig med deres brik til registrering i mål. | | Konsekvens af ændring i 1.8 |
| 2.15 Klubsamarbejder  *2.15.1 Generelt*  Indtil 3 klubber kan indgå klubsamarbejde for sammen at stille fælles stafethold til dan­ske stafetter eller stille et hold i divisionsturneringen.    Samarbejdet vælger et fælles navn, der ikke må være en af de samarbejdende klubbers navne, men gerne en kombination heraf. Et samarbejde er bindende for et kalenderår ad gangen.  Klubber, der er deltager i divisionsturneringens 1. division, kan ikke indgå i et klubsamar­bejde om stafetter eller divisionsturneringen.  Ved oprykning til divisionsturneringens 1. division skal en klub udtræde af et stafetsam­arbejde ved førstkommende årsskifte.  Ved nedrykning fra divisionsturneringens 1. division kan en klub med virkning fra først­kommende årsskifte indgå i et klubsamarbejde vedrørende stafetter og/eller divisions­turneringen.  Klubsamarbejder skal anmeldes til forbundet. Anmeldelsen skal indeholde oplysning om samarbejdets omfang og skal ske senest den 31. december for det kommende kalende­rår.  En liste over indgåede klubsamarbejder offentliggøres på forbundets hjemmeside med oplysninger om samarbejdets omfang.  *2.15.2 Særlige regler for klubsamarbejder om stafetter*  Et stafetsamarbejde kan indgås indenfor én eller flere af følgende 3 aldersgrupper:   |  |  |  | | --- | --- | --- | | Juniorer | Seniorer | Masters | | Til og med D20 og H20 | Fra og med D21 og H21 til og med D35 og H35 | Fra og med D40 og H40 | |  |  |  | | **2.15 Klubsamarbejder**  *2.15.1 Generelt*  Indtil 3 klubber kan indgå klubsamarbejde for sammen at stille fælles stafethold til dan­ske stafetter eller stille et hold i divisionsturneringen.    Samarbejdet vælger et fælles navn, der ikke må være en af de samarbejdende klubbers navne, men gerne en kombination heraf. Et samarbejde er bindende for et kalenderår ad gangen.  *(tekst udgår)*  Klubsamarbejder skal anmeldes til forbundet. Anmeldelsen skal indeholde oplysning om samarbejdets omfang og skal ske senest den 31. december for det kommende kalende­rår.  En liste over indgåede klubsamarbejder offentliggøres på forbundets hjemmeside med oplysninger om samarbejdets omfang.  *2.15.2 Særlige regler for klubsamarbejder om stafetter*  Et stafetsamarbejde kan indgås indenfor én eller flere af følgende 3 aldersgrupper:   |  |  |  | | --- | --- | --- | | Juniorer | Seniorer | Masters | | Til og med D20 og H20 | Fra og med D21 og H21 til og med D35 og H35 | Fra og med D40 og H40 | | | *30.9.2018 OK Roskilde:*  *Det er ikke rimeligt, at klubber i 1./2. division, der vel har de bedste løbere, kan indgå i stafetsamarbejde. Det vil blot gøre det endnu sværere for mindre klubber at vinde stafetmedaljer.*  *Per Eg, SRO*  *Jeg er og har været fortaler for at kredsene selv skal beslutte meget af dette. Men jeg vil så gerne bede om, at der samtidig kigges på 2.5 - klubsamarbejder - som hvad angår stafetsamarbejde relaterer til divisionsturneringen (klubber i 1. division kan ikke indgå stafetsamarbejde). Hvis vi f.eks. i Sydkredsen vælger kun at have 2 divisioner, så begrænser vi flere klubber på stafetsamarbejde. I forvejen er denne regel ikke helt fair, da der er stor forskel på klubberne i 1. division Syd og 1. division Øst - så hvis nogen har en anden ide til, hvordan stafetsamarbejde kan defineres og tillades, vil det være rart at få dette med i betragtning.* |
| *2.15.3 Særlige regler for klubsamarbejder i divisionsturneringen*  Et nystiftet klubsamarbejde placeres fra førstkommende kalenderårs start i den division i kredsen, som den højest placerede klub i samarbejdet deltog i i den senest afviklede turnering (3 runder).  Forlader en eller flere klub(ber) et klubsamarbejde, placeres den/de klub(ber) i klubsam­arbejdet, der i den senest afviklede turnering (3 runder) har opnået færrest points, i den laveste division i kredsen; den/de bedst placerede klub(ber) i klubsamarbejdet fortsætter i den division, som klubsamarbejdet var placeret i ved ændringen eller opløsningen af samarbejdet.  Den eller de ledige pladser, der fremkommer i divisionerne ved stiftelse eller hel eller delvis opløsning af et klubsamarbejde, udfyldes ved oprykning af alle lavere rangerende hold i placeringsrækkefølge. | *2.15.3 Særlige regler for klubsamarbejder i divisionsturneringen*  Et nystiftet klubsamarbejde placeres fra førstkommende kalenderårs start i den division i kredsen, som den højest placerede klub i samarbejdet deltog i i den senest afviklede turnering.  Forlader en eller flere klub(ber) et klubsamarbejde, placeres den/de klub(ber) i klubsam­arbejdet, der i den senest afviklede turnering har opnået færrest points, i den laveste division i kredsen; den/de bedst placerede klub(ber) i klubsamarbejdet fortsætter i den division, som klubsamarbejdet var placeret i ved ændringen eller opløsningen af samarbejdet.  Den eller de ledige pladser, der fremkommer i divisionerne ved stiftelse eller hel eller delvis opløsning af et klubsamarbejde, udfyldes ved oprykning af alle lavere rangerende hold i placeringsrækkefølge. | |  |
| 3.1 Skov- og stævnefordeling  Forbundet (Stævne- og reglement udvalget) har det endelige ansvar for den nationale skov- og stævnefordeling efter indstilling fra de enkelte kredse samt Kortudvalget og MTBO-udvalget, herunder tildeling af mesterskaber, divisionsmatcher, samt test- og ranglisteløb. Forbundet kan som et vilkår for tildelingen stille særlige krav om skovluk­ninger samt til kvalitet, kontrol, udbud af klasser og baner mv.  For alle DM-/FM-stævner gælder, at skovlukningen (jf. 2.8) for disse stævner skal være meddelt mindst 12 måneder før stævnet.  Forbundet er ansvarlig for at der udgives en stævnekalender, der viser udvalgte interna­tionale samt alle danske stævner. Publiceringen sker via en hjemmeside valgt af forbun­det.  Forbundet har ansvaret for den overordnede og langsigtede planlægning og koordinering af alle stævner, mens kredsadministratorerne i samarbejde med de arrangerende klub­ber udfylder rammerne.  Den landsdækkende og regionale stævnekalender skal være tilgængelig på forbundets hjemmeside, senest den 1. december året før.  Alle klubber, der er medlem af forbundet, er berettiget til at udbyde stævner på forbun­dets kalender. | **3.1 Skov- og stævnefordeling**  Forbundet (Stævne- og reglement udvalget) har det endelige ansvar for den nationale skov- og stævnefordeling efter indstilling fra de enkelte kredse samt Kortudvalget og MTBO-udvalget, herunder tildeling af mesterskaber, divisionsmatcher, samt test- og ranglisteløb. Forbundet kan som et vilkår for tildelingen stille særlige krav om skovluk­ninger samt til kvalitet, kontrol, udbud af klasser og baner mv.  For alle DM-/FM-stævner gælder, at skovlukningen (jf. 2.8) for disse stævner skal være meddelt mindst 12 måneder før stævnet.  Forbundet er ansvarlig for at der udgives en stævnekalender, der viser udvalgte interna­tionale samt alle danske stævner. Publiceringen sker via en hjemmeside valgt af forbun­det.  Forbundet har ansvaret for den overordnede og langsigtede planlægning og koordinering af alle stævner, mens kredsadministratorerne i samarbejde med de arrangerende klub­ber udfylder rammerne.  Den landsdækkende og regionale stævnekalender skal være tilgængelig på forbundets hjemmeside, senest den 1. december året før.  Alle klubber, der er medlem af forbundet, er berettiget til at udbyde stævner på forbun­dets kalender. | | **[Link til høringssvar 3.1](#_3.1_Skov-_og)** |
| 3.5 Indbydelsen  …  Indbydelsen skal i nedenstående rækkefølge indeholde mindst følgende punkter:  8.  Klasser, klasseinddeling, deltagerbegrænsning, seedning, banelængder og præmier, åbne klasser/vakante starter, herunder salgstidsrum og priser. | **3.5 Indbydelsen**  …  Indbydelsen skal i nedenstående rækkefølge indeholde mindst følgende punkter:  8.  Klasser, klasseinddeling, deltagerbegrænsning, seedning, vindertider/ca. banelængder og præmier, åbne klasser/vakante starter, herunder salgstidsrum og priser. | | Præcisering |
| 3.6 Tilmelding og startafgift  En deltagers klub har ansvaret for, at tilmelding sker rettidig, i den rigtige klasse og på en bane, der passer til deltagerens orienteringsmæssige og fysiske kvalifikationer.  Tilmeldingen skal indeholde deltagerens for- og efternavn samt klasse. Ønsker delta­geren at benytte sin egen elektroniske kontrolenhed, skal enhedens identifikation (brik­nummer) oplyses.  Står en tilmelding registeret i DOF’s tilmeldingssystem på det tidspunkt, den arrangeren­de klub har låst for tilmeldinger i DOF’s tilmeldingssystem, hæfter klubben for betaling af startafgiften.  På stævnedagen (dog ikke ved DM/FM-stævner) skal der kunne købes vakante starter i almindelige klasser eller starter i særlige åbne klasser. Stævneleder bestemmer selv antallet og fordeling af de starter, der udbydes uden forhåndstilmelding, og er berettiget til at opkræve en højere startafgift herfor.  Start i anden deltagers navn er tilladt, hvis man opfylder klassens betingelser; navneæn­dringen foretages ved henvendelse på stævnekontoret før første start i stævnet.  Startafgifter skal senest 10 dage efter tilmeldingsfristens udløb være indbetalt til den af arrangøren oplyste bankkonto.  Ved stævner vil den normale procedure være:   1. - Deadline for tilmeldinger sættes af arrangøren til fredag 2. - Stævnet låses automatisk for yderligere tilmelding (af O-service) lørdag kl. 00:01 3. - Klubtilmelderen har lørdag til at rette fejl (priser, klasser o.l.) og sammensætte stafet­hold. 4. - Klubtilmelderen godkender tilmeldingerne senest lørdag 5. - Arrangøren downloader tilmeldingerne søndag morgen.   Ved Danmarks- og Forbundsmesterskaber gælder:  Tilmeldingsfrist: fredag 2 uger før stævnet.  Tilmelderen skal meddele arrangørerne, hvis der er tilmeldte deltagere, der ikke opfylder betingelserne i 4.1.5 for at kunne modtage medaljer.  Vakante starter: Ikke tilladt.  Eftertilmelding: kan foretages indtil 96 timer før stævnets start. Stævneleder er berettiget til at opkræve op til 3 x startafgiften for hver eftertilmelding. Den forhøjede startafgift kan dog kun opkræves af indtil 5 deltagere, hvis der er tale om en klubs samlede tilmelding.  Mulighed for ændringer: Ved stafet skal navneanmeldelsen foreligge senest 48 timer før stævnets start.  Holdsammensætning og startrækkefølge kan dog ændres indtil 2 timer før første start mod et gebyr på indtil 30 % af startafgiften pr. hold pr. gang, der foretages en ændring.  Ved kredsmesterskabsstævner (JFM og SM) gælder:  Tilmeldingsfrist: fredag ugen før stævnet.  Vakante starter: Tilladt.  Eftertilmelding: Stævneleder bestemmer i hvilket omfang, der accepteres eftertilmelding, eller om deltagerne skal henvises til køb af en vakant start eller en start i en åben klasse.  Ved divisionsmatch eller en finale- og slutrunde:  Tilmeldingsfrist: fredag ugen før stævnet.  Deltagerne skal ved tilmelding angive den klasse, deltageren stiller op i på stævnedagen.  Vakante starter: Ikke tilladt.  Eftertilmelding: Stævneleder bestemmer selv i hvilket omfang, der accepteres eftertilmel­ding. Efter at startlisten er offentliggjort (48 timer før stævnets start, se 3.8), kan der ikke tilmeldes yderligere deltagere, og ingen deltager kan skifte bane eller klasse.  Mulighed for ændringer: En tilmeldt deltager kan dog indtil 24 timer før første start i den pågældende divisionsmatch på den samme bane erstattes af en anden ikke tilmeldt del­tager, forudsat at den anden deltager opfylder betingelserne for at starte på den pågæl­dende bane. Arrangørklubben kan opkræve en afgift på ikke over 25 pct. af startgebyret, som en voksen deltager betaler. | **3.6 Tilmelding og startafgift**  En deltagers klub har ansvaret for, at tilmelding sker rettidig, i den rigtige klasse og på en bane, der passer til deltagerens orienteringsmæssige og fysiske kvalifikationer.  Tilmeldingen skal indeholde deltagerens for- og efternavn samt klasse. Ønsker delta­geren at benytte sin egen brik, skal dennes identifikation (brik­nummer) oplyses.    Står en tilmelding registeret i DOF’s tilmeldingssystem på det tidspunkt, den arrangeren­de klub har låst for tilmeldinger i DOF’s tilmeldingssystem, hæfter klubben for betaling af startafgiften.  På stævnedagen (dog ikke ved DM/FM-stævner) skal der kunne købes vakante starter i almindelige klasser eller starter i særlige åbne klasser. Stævneleder bestemmer selv antallet og fordeling af de starter, der udbydes uden forhåndstilmelding, og er berettiget til at opkræve en højere startafgift herfor.  Start i anden deltagers navn er tilladt, hvis man opfylder klassens betingelser; navneæn­dringen foretages ved henvendelse på stævnekontoret før første start i stævnet.  Startafgifter skal senest 10 dage efter tilmeldingsfristens udløb være indbetalt til den af arrangøren oplyste bankkonto.  Ved stævner vil den normale procedure være:   1. - Deadline for tilmeldinger sættes af arrangøren til fredag 2. - Stævnet låses automatisk for yderligere tilmelding (af O-service) lørdag kl. 00:01 3. - Klubtilmelderen har lørdag til at rette fejl (priser, klasser o.l.) og sammensætte stafet­hold. 4. - Klubtilmelderen godkender tilmeldingerne senest lørdag 5. - Arrangøren downloader tilmeldingerne søndag morgen.   Ved Danmarks- og Forbundsmesterskaber gælder:  Tilmeldingsfrist: fredag 2 uger før stævnet.  Tilmelderen skal meddele arrangørerne, hvis der er tilmeldte deltagere, der ikke opfylder betingelserne i 4.1.5 for at kunne modtage medaljer.  Vakante starter: Ikke tilladt.  Eftertilmelding: kan foretages indtil 96 timer før stævnets start. Stævneleder er berettiget til at opkræve op til 3 x startafgiften for hver eftertilmelding. Den forhøjede startafgift kan dog kun opkræves af indtil 5 deltagere, hvis der er tale om en klubs samlede tilmelding.  Mulighed for ændringer: Ved stafet skal navneanmeldelsen foreligge senest 48 timer før stævnedagen. Stævnet låses automatisk for yderligere navneændringer (af O-service) kl. 00:01.  Holdsammensætning og startrækkefølge kan dog ændres indtil 2 timer før første start mod et gebyr på indtil 30 % af startafgiften pr. hold pr. gang, der foretages en ændring.  Ved kredsmesterskabsstævner (JFM og SM) gælder:  Tilmeldingsfrist: fredag ugen før stævnet.  Vakante starter: Tilladt.  Eftertilmelding: Stævneleder bestemmer i hvilket omfang, der accepteres eftertilmelding, eller om deltagerne skal henvises til køb af en vakant start eller en start i en åben klasse.  Ved divisionsmatch eller en finalerunde:  Tilmeldingsfrist: fredag ugen før stævnet.  Deltagerne skal ved tilmelding angive den klasse, deltageren stiller op i på stævnedagen.  Vakante starter: Ikke tilladt.  Eftertilmelding: Stævneleder bestemmer selv i hvilket omfang, der accepteres eftertilmel­ding. Efter at startlisten er offentliggjort (48 timer før stævnets start, se 3.8), kan der ikke tilmeldes yderligere deltagere, og ingen deltager kan skifte klasse.  Mulighed for ændringer: En tilmeldt deltager kan dog indtil 24 timer før første start i den pågældende divisionsmatch i den samme klasse erstattes af en anden ikke tilmeldt del­tager, forudsat at den anden deltager opfylder betingelserne for at starte i den pågæl­dende klasse. Arrangørklubben kan opkræve en afgift på ikke over 25 pct. af startgebyret, som en voksen deltager betaler. | | Konsekvens af ændring i 1.8 |
| 3.7 Instruktion  Instruktionen skal offentliggøres på stævnets hjemmeside senest 72 timer før stævnets start. Instruktionen skal i nedenstående rækkefølge indeholde mindst følgende punkter.   1. Kørevejledning, mødested (angivet med postal adresse og GPS-koordinater), stæv­necenter og stævneplads. 2. Oversigt, omklædning, bad og toilet, samt øvrige servicefunktioner. 3. Afstande og afmærkningsfarver\* parkering – stævneplads\* stævneplads – start(er). 4. Klasser, endelige banelængder og postantal, radioposter samt væskedepoter. 5. Kontrolsystem, herunder sted for udlevering af lejede kontrolenheder, backupkort eller kontrolkort, samt om nummer på poststativer (lodret eller vandret, jf. 3.14). 6. … | **3.7 Instruktion**  Instruktionen skal offentliggøres på stævnets hjemmeside senest 72 timer før stævnets start. Instruktionen skal i nedenstående rækkefølge indeholde mindst følgende punkter.   1. Kørevejledning, mødested (angivet med postal adresse og GPS-koordinater), stæv­necenter og stævneplads. 2. Oversigt, omklædning, bad og toilet, samt øvrige servicefunktioner. 3. Afstande og afmærkningsfarver\* parkering – stævneplads\* stævneplads – start(er). 4. Klasser, endelige banelængder og postantal, radioposter samt væskedepoter. 5. Kontrolsystem, herunder sted for udlevering af lejebrikker, backupkort eller kontrolkort, samt om nummer på poststativer (lodret eller vandret, jf. 3.14). 6. … | | Konsekvens af ændring i 1.8 |
| 3.10 Kortet  Til alle stævner skal der anvendes kort, der er fremstillet i henhold til DOF’s *Reglement for fremstilling af orienteringskort*. Stævnekontrollen påser at dette sker, men kan fravige kravet, hvis løbets særlige koncept eller tradition tilsiger dette.  Kortet skal (medmindre andet foreskrives af særlige regler for stævnet eller tilsiges af traditionen) være i følgende målestok:  1:4.000, 1:5.000, 1:7.500, 1:10.000 eller 1:15.000  Generelt kan arrangøren – afhængigt af terrænnets karakter – vælge at lade klasserne D45, H45, D50, H50, D55 og H55 løbe på kort i 1:7.500 i stedet for 1:10.000.  I klasserne D60 og H60 (og ældre) skal arrangørerne tilbyde deltagerne kort i 1:7.500 i stedet for 1:10.000.  Ved Danmarks- og Forbundsmesterskaber skal kortmålestokken for hver disciplin være:  Sprint/sprint stafet:  1:4.000 eller 1:5.000  Mellem:                    1:10.000  Lang:           1:15.000 for klasserne D18, D20, D21, H18, H20 og H21 og 1:10.000 for øvrige klasser  Ultralang:    1:15.000 for klasserne D20, D21, H20 og H21 og 1:10.000 for øvrige klasser  Nat:            1:10.000  Stafet:         1:10.000  Kortet skal være printet eller trykt med vandfaste farver i en kvalitet, der opfylder kravene i kortnormen. Kortet skal være fremstillet af rive- og vandfast materiale eller være beskyttet imod fugt, når det udleveres til deltageren.  Ved alle individuelle discipliner ved Danmarks- og Forbundsmesterskaber, ved finalerunden i Divisionsturneringen samt ved elitens testløb skal kortet i alle klasser være fremstillet med offsettrykteknik.  Ved stafet og kredsmesterskabsstævner (JFM og SM) er printede kort af godkendt kvalitet tilladt, hvis det valgte kort er i målestoksforhold 1:10.000, 1:7.500 eller 1:4.000. | **3.10 Kortet**  Til alle stævner skal der anvendes kort, der er fremstillet i henhold til DOF’s *Reglement for fremstilling af orienteringskort*. Stævnekontrollen påser at dette sker, men kan fravige kravet, hvis løbets særlige koncept eller tradition tilsiger dette.  Kortet skal (medmindre andet foreskrives af særlige regler for stævnet eller tilsiges af traditionen) være i følgende målestok:  1:4.000, 1:7.500, 1:10.000 eller 1:15.000  Generelt kan arrangøren – afhængigt af terrænnets karakter – vælge at lade klasserne D45, H45, D50, H50, D55 og H55 løbe på kort i 1:7.500 i stedet for 1:10.000.  I klasserne D60 og H60 (og ældre) skal arrangørerne tilbyde deltagerne kort i 1:7.500 i stedet for 1:10.000.  Ved Danmarks- og Forbundsmesterskaber skal kortmålestokken for hver disciplin være:  Sprint/sprint stafet:  1:4.000  Mellem:                    1:10.000 / 1:7.500  Lang:           1:15.000 for klasserne D18, D20, D21, H18, H20 og H21 og 1:10.000 / 1:7.500 for øvrige klasser  Ultralang:    1:15.000 for klasserne D20, D21, H20 og H21 og 1:10.000 / 1:7.500 for øvrige klasser  Nat:            1:10.000 / 1:7.500  Stafet:         1:10.000 / 1:7.500  Kortet skal være printet eller trykt med vandfaste farver i en kvalitet, der opfylder kravene i kortnormen. Kortet skal være fremstillet af rive- og vandfast materiale eller være beskyttet imod fugt, når det udleveres til deltageren.  Ved alle individuelle discipliner ved Danmarks- og Forbundsmesterskaber, ved finalerunden i Divisionsturneringen samt ved elitens testløb skal kortet i alle klasser være fremstillet med offsettrykteknik.  Ved stafet og kredsmesterskabsstævner (JFM og SM) er printede kort af godkendt kvalitet tilladt, hvis det valgte kort er i målestoksforhold 1:10.000, 1:7.500 eller 1:4.000. | | *25.9.2018 Kort-området:*  *Den i nær fremtid kommende IOF-kortnorm tillader kun 1:4.000 kort til Sprint.* |
| 3.14 Poster  I terrænet markeres posterne med trefløjede skærme i farven orange (PMS 165) og hvid. Hver af de tre sider skal mindst være 30 x 30 cm og farverne fordelt i to lige store lige­benede trekanter. Den orange farve skal på alle 3 sider dække bundlinjen. Skærmen skal være udført i nylon eller andet vejrbestandigt materiale.  Ved disciplinen Nat markeres posterne med refleks. Denne skal være synlig fra alle sider. Banekontrollanten skal godkende refleksens omfang og styrke set i forhold til terræn og årstid.  Posten skal være forsynet med en kontrolenhed, som deltageren skal benytte til at opnå kvittering for besøget ved posten. Ved anvendelse af elektronisk kontrolenhed skal den­ne suppleres med et mekanisk backupsystem, der kan benyttes, hvis den elektroniske fejler.  Posten skal markeres med det for posten gældende kodetal, dette skrives i sort på lys baggrund.  Kodetallet skal som minimum angives vandret på kontrolenheden så det er synligt oppe­fra, eller angives lodret på poststativet så det er synligt fra to sider.  Cifrene skal have en stregtykkelse på 3-10 mm og være mellem 3 og 10 cm høje. Kode­tallet må ikke være mindre end 31, og tal der kan spejlvendes skal understreges (f.eks. 161).  *Posters indbyrdes placering*  Poster må ikke placeres nærmere hinanden end 30 meter (15 meter ved anvendelse af kort i målestok 1:4.000 eller 1:5.000); poster bør dog kun placeres nærmere hinanden end 60 m (30 m), hvis der er klar forskel på postplaceringen både på kort og i terræn | **3.14 Poster**  I terrænet markeres posterne med trefløjede skærme i farven orange (PMS 165) og hvid. Hver af de tre sider skal mindst være 30 x 30 cm og farverne fordelt i to lige store lige­benede trekanter. Den orange farve skal på alle 3 sider dække bundlinjen. Skærmen skal være udført i nylon eller andet vejrbestandigt materiale.  Ved disciplinen Nat markeres posterne med refleks. Denne skal være synlig fra alle sider. Banekontrollanten skal godkende refleksens omfang og styrke set i forhold til terræn og årstid.  Posten skal være forsynet med en postenhed, som deltageren skal benytte til at opnå kvittering for besøget ved posten. Ved anvendelse af elektronisk postenhed skal den­ne suppleres med et mekanisk backupsystem, der kan benyttes, hvis den elektroniske fejler.  Posten skal markeres med det for posten gældende kodetal, dette skrives i sort på lys baggrund.  Kodetallet skal som minimum angives vandret på postenheden så det er synligt oppe­fra, eller angives lodret på poststativet så det er synligt fra to sider.  Cifrene skal have en stregtykkelse på 3-10 mm og være mellem 3 og 10 cm høje. Kode­tallet må ikke være mindre end 31, og tal der kan spejlvendes skal understreges (f.eks. 161).  *Posters indbyrdes placering*  Poster må ikke placeres nærmere hinanden end 30 meter (15 meter ved anvendelse af kort i målestok 1:4.000); poster bør dog kun placeres nærmere hinanden end 60 m (30 m), hvis der er klar forskel på postplaceringen både på kort og i terræn | | Konsekvens af ændring i 1.8  Konsekvens af ændring i 3.10 |
| 3.19 Resultatlisten  Resultaterne skal løbende offentliggøres på stævnepladsen og skal om muligt samtidig offentliggøres på stævnets hjemmeside. En endelig resultatliste skal senest 48 timer efter udløbet af stævnedøgnet offentliggøres på stævnets hjemmeside.  Listen skal indeholde oplysninger til identifikation af stævnet samt placering, navn, klub og tid for alle tilmeldte deltagere.  Har to løbere samme tid, anføres de med samme placering.  Herudover skal listen indeholde oplysninger om banelængde og postantal.  Er ingen tid noteret, skal årsag oplyses. Resultatlisten skal opdeles klassevis, men skal også kunne sorteres efter klub og bane.  Resultatlister skal være tilgængelige på stævnets hjemmeside i mindst 1 år efter stævnet | **3.19 Resultatlisten**  En foreløbig resultatliste skal løbende offentliggøres i målområde eller stævnecenter. Den endelige resultatliste skal være tilgængelig senest 4 timer efter udløbet af maxtid for stævnets sidst startende deltager. Den endelige resultatliste skal være publiceret på internettet på løbsdagen, for natløb senest dagen efter.  Den endelige resultatliste skal som minimum indeholde følgende oplysninger:   * Identifikation af stævnet (navn og placering) * Navn og klub for alle tilmeldte deltagere (ikke startende deltagere skal også fremgå) * Placering og tid for alle deltagere der har gennemført. Har to deltagere samme tid, anføres de med samme placering. * For deltagere der ikke har gennemført angives årsagen * Resultatlisten opdeles klassevis og/eller banevis.   Resultatlister skal publiceres på internettet jf. den til enhver tid gældende vejledning [link mangler] – tilføjes i endelig udgave.  Resultatlister skal være tilgængelige på internettet i mindst 1 år efter stævnet.  Af hensyn til dokumentationskrav fra DIF skal DOF’s kontor opbevare resultatlisterne for DM’er for klasserne D21 og H21 i mindst 5 år. | | **[Link til høringssvar 3.19](#_3.19_Resultatlisten)** |
| 4.1.2 Klasser og baner  Til Danmarks- og Forbundsmesterskaber udbydes der mesterskaber i klasser på baner som vist i nedenstående oversigter.  *4.1.2.1*  *Nationale mesterskabsklasser, Vindertider*  Banelængden er angivet med forventet vindertid i minutter som anført i skemaet neden­for. Ved ”vindertider” forstås gennemsnittet af de 3 bedste tider i de respektive klasser.  Det endelige antal baner og banelængderne fastlægges og godkendes af banekontrol­lanten ud fra terrænets beskaffenhed og det forventede deltagerantal.  *4.1.2.1, individuelle mesterskabsklasser, Vindertider i minutter*  D/H90 er en fælles klasse for damer og herrer (90 år og ældre) Her anført både under Damer og Herrer.   |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Klasse** | **Sværhedsgrad** | **Lang** |  |  |  |  | | D18 | Sort - Svær | 55 |  |  |  |  | | D20 | Sort - Svær | 55 | 20-25 | 12-15 | 90 | 50 | | … | … | … | … | … | … | … | | H18 | Sort - Svær | 70 |  |  |  |  | | H20 | Sort - Svær | 70 | 20-25 | 12-15 | 115 | 55 | | | **4.1.2 Klasser og baner**  Til Danmarks- og Forbundsmesterskaber udbydes der mesterskaber i klasser på baner som vist i nedenstående oversigter.  *4.1.2.1*  *Nationale mesterskabsklasser, Vindertider*  Banelængden er angivet med forventet vindertid i minutter som anført i skemaet neden­for. Ved ”vindertider” forstås gennemsnittet af de 3 bedste tider i de respektive klasser.  Det endelige antal baner og banelængderne fastlægges og godkendes af banekontrol­lanten ud fra terrænets beskaffenhed og det forventede deltagerantal.  *4.1.2.1, individuelle mesterskabsklasser, Vindertider i minutter*  D/H90 er en fælles klasse for damer og herrer (90 år og ældre) Her anført både under Damer og Herrer.   |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Klasse** | **Sværhedsgrad** | **Lang** |  |  |  |  | | D18 | Sort - Svær | 55\* | 20-25 | 12-15 | 90 | 50 | | D20 | Sort - Svær | 55\* | 20-25 | 12-15 | 90 | 50 | | … | … | … | … | … | … | … | | H18 | Sort - Svær | 70\* | 20-25 | 12-15 | 115 | 55 | | H20 | Sort - Svær | 70\* | 20-25 | 12-15 | 115 | 55 |   \*Såfremt stævnet skal benyttes som ranglisteløb for juniorerne, oprettes der kun én fælles bane for D18 og D20, og tilsvarende for H18 og H20, svarende til vindertider for hhv. D20 og H20. | |
| *4.1.2.3 Sprint-stafet, mesterskabsklasser:*   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Klasse** | **Sværhedsgrad** | **Vindertid** | | D/H12 | 1.tur Hvid | 12-15 | | 2.tur Grøn | 12-15-Ugaflet | | 3.tur Grøn | 12-15-Ugaflet | | 4.tur Hvid | 12-15 | | D/H16 | 1.tur Sort | 12-15 | | 2.tur Gul | 12-15-Ugaflet | | 3.tur Gul | 12-15-Ugaflet | | 4.tur Sort | 12-15 | | D/H | Sort | 4x(12-15) 55-60 | | D/H45 | Sort | 4x(12-15) 55-60 | | D/H60 | Blå | 4x(12-15) 55-60 |   For alle: mindst 2 damer | | *4.1.2.3 Sprint-stafet, mesterskabsklasser:*   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Klasse** | **Sværhedsgrad** | **Vindertid** | | D/H12  Mindst 1 dame | 1.tur Hvid Ugaflet | 3x(12-15) 40-45 | | 2.tur Grøn Ugaflet | 3x(12-15) 40-45 | | 3.tur Hvid Ugaflet | 3x(12-15) 40-45 | | D/H16  Mindst 1 dame | 1.tur Sort Gaflet | 3x(12-15) 40-45 | | 2.tur Gul Ugaflet | 3x(12-15) 40-45 | | 3.tur Sort Gaflet | 3x(12-15) 40-45 | | D/H  Mindst 2 damer | Sort | 4x(12-15) 55-60 | | D/H45  Mindst 1 dame | Sort | 3x(12-15) 40-45 | | D/H60  Mindst 1 dame | Blå | 3x(12-15) 40-45 |  [**Link til høringssvar 4.1.2.3**](#_4.1.2.3_Sprint-stafet) | |
| 4.1.4 Seedning og deltagerbegrænsning  Ved alle individuelle discipliner foretager forbundet seedning i klasserne D20, H20 og D21 og H21.  …  *I D20 og H20 er reglerne for seedning således:*  De ti bedst (top 10) placerede på DOF’s aktuelle juniorrangliste tages ud til ”Rød start­gruppe”.  Landsholdsledelsen har dog ret til at indplacere andre løbere i ”Rød startgruppe”. Der foretages normal lodtrækning blandt disse og de placeres på de sidste startpladser. Lod­trækningen må først foretages efter den ordinære tilmeldingsfrist er udløbet. For løbere uden for ”Rød startgruppe” trækkes lod som i alle andre klasser. Eftertilmeldte løbere, der bliver tilmeldt efter lodtrækningen er gennemført, starter først.  *For begge seedningsgrupper (seniorer og juniorer)* gælder:  Hvis det er nødvendigt for en fair konkurrence, kan forbundet begrænse antallet af del­tagere i en af de nævnte klasser eller nedsætte startintervallet mellem de deltagere, der ikke er omfattet af seedningen. | **4.1.4 Seedning og deltagerbegrænsning**  Ved alle individuelle discipliner foretager forbundet seedning i klasserne D20\*, H20\* og D21 og H21.  \*Ved ranglisteløb: i den fælles klasse for D18 og D20 / H18 og H20 jf. § 4.1.2.1.  …  *I D20 og H20 er reglerne for seedning således:*  De ti bedst (top 10) placerede på DOF’s aktuelle juniorrangliste tages ud til ”Rød start­gruppe”.  Landsholdsledelsen har dog ret til at indplacere andre løbere i ”Rød startgruppe”. Der foretages normal lodtrækning blandt disse og de placeres på de sidste startpladser. Lod­trækningen må først foretages efter den ordinære tilmeldingsfrist er udløbet. For løbere uden for ”Rød startgruppe” trækkes lod som i alle andre klasser. Eftertilmeldte løbere, der bliver tilmeldt efter lodtrækningen er gennemført, starter først.  *For begge seedningsgrupper (seniorer og juniorer)* gælder:  Hvis det er nødvendigt for en fair konkurrence, kan forbundet begrænse antallet af del­tagere i en af de nævnte klasser eller nedsætte startintervallet mellem de deltagere, der ikke er omfattet af seedningen. | | *24.9.2018 FIF Hillerød, Bestyrelsen*  *4.1.4 mangler en justering ift. at HD18 skal indgå i seedningen.* |
| 4.2 Regler om kredsmesterskabsstævner  For kredsmesterskabsstævner (JFM og SM) gælder reglerne om Danmarks- og For­bundsmesterskaber med følgende undtagelser og tilføjelser.  *4.2.1 Klasser og baner* Ved kredsmesterskabsstævner i disciplinerne Lang, Mellem, Sprint, Ultralang og Stafet skal der udbydes samme klasser og baner som til et Danmarks- og Forbundsmesterskab.  Ved Lang skal der yderligere udbydes klasser med sværhedsgrad B og C og baner med reduceret længde, betegnet AM og AK.  Samtlige klasser og baner fremgår af nedenstående skema:  D/H90 er en fælles klasse for damer og herrer (90 år og ældre).  Her anført både under Damer og Herrer.   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **Klasse** | **Sværhedsgrad** | **Banelængde**  **km** | **Vindertid**  **minutter** | | Børnebane | Lysegrøn - Børnebane | 1,0-2,0 km | - | | Begynder | Grøn - Begynder | 2,5-3,5 km | - | | D10 | Grøn - Begynder | 2,5-3,5 km | - | | D12 | Hvid - Let | 3,5-4,5 km | ~~-~~ | | D12B | Grøn - Begynder | 2,5-3,5 km | - | | D14 | Gul - Mellemsvær | 4,5-5,5 km | ~~-~~ | | D14B | Hvid - Let | 3,0-4,0 km | ~~-~~ | | D16 | Sort - Svær | 5,5-6,5 km | ~~-~~ | | D16AK | Sort - Svær | 4,0-5,0 km | ~~-~~ | | D16B | Gul - Mellemsvær | 3,5-4,5 km | ~~-~~ | | D18 | Sort - Svær | 5,5-6,5 km | ~~-~~ | | D20 | Sort - Svær | - | 55 | | D20AK | Sort - Svær | 5,0-5,5 km | ~~-~~ | | D20B | Gul - Mellemsvær | 3,5-4,5 km | ~~-~~ | | D20C | Hvid - Let | 3,0-4,0 km | ~~-~~ | | D21 | Sort - Svær | - | 70-80 | | D21AK | Sort - Svær | 5,0-5,5 km | - | | D21B | Gul - Mellemsvær | 3,5-4,5 km | ~~-~~ | | D21C | Hvid - Let | 3,0-4,0 km | ~~-~~ | | D35 | Sort - Svær | 6,5-7,5 km | - | | D35B | Gul - Mellemsvær | 3,5-4,5 km |  | | D40 | Sort - Svær | 5,5-6,5 km | - | | D45 | Sort - Svær | 5,5-6,5 km | - | |  |  |  | ~~-~~ | | D50 | Sort - Svær | 4,0-5,0 km | - | | D55 | Sort - Svær | 4,0-5,0 km | - | | D60 | Sort - Svær | 3,5-4,0 km | - | | D65 | Sort - Svær | 3,5-4,0 km | - | | D70 | Blå - Svær | 2,5-3,5 km | - | | D75 | Blå - Svær | 2,5-3,5 km | - | | D80 | Blå - Svær | 2,0-3,0 km | - | | D85 | Blå - Svær | 2,0-3,0 km | - | | D/H90 | Blå - Svær | 2,0-3,0 km | - | |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | H10 | Grøn - Begynder | 2,5-3,5 km | - | | H12 | Hvid - Let | 3,5-4,5 km | ~~-~~ | | H12B | Grøn - Begynder | 2,5-3,5 km | - | | H14 | Gul - Mellemsvær | 5,0-6,0 km | ~~-~~ | | H14B | Hvid - Let | 3,0-4,0 km | ~~-~~ | | H16 | Sort - Svær | 7,0-8,0 km | ~~-~~ | | H16AK | Sort - Svær | 5,5-6,5 km | ~~-~~ | | H16B | Gul - Mellemsvær | 4,5-5,5 km | ~~-~~ | | H18 | Sort - Svær | 9,0-10,0 km | ~~-~~ | | H20 | Sort - Svær |  | 70 | | H20AM | Sort - Svær | 6,5-7,5 km | ~~-~~ | | H20B | Gul - Mellemsvær | 4,5-5,5 km | ~~-~~ | | H20C | Hvid - Let | 3,0-4,0 km | ~~-~~ | | H21 | Sort - Svær | - | 90-100 | | H21AM | Sort - Svær | 8,0-10,0 km | ~~-~~ | | H21AK | Sort - Svær | 6,5-7,5 km | - | | H21B | Gul - Mellemsvær | 4,5-5,5 km | ~~-~~ | | H21C | Hvid - Let | 3,0-4,0 km | ~~-~~ | | H35 | Sort - Svær | 10,0-12,0 km | - | | H35B | Gul - Mellemsvær | 4,5-5,5 km |  | | H40 | Sort - Svær | 9,0-11,0 km | - | | H45 | Sort - Svær | 9,0-11,0 km | - | | H45AK | Sort - Svær | 4,0-5,0 km | - | |  |  |  |  | | H50 | Sort - Svær | 7,0-8,0 km | - | | H55 | Sort - Svær | 7,0-8,0 km | - | | H55AK | Sort - Svær | 3,5-4,0 km | ~~-~~ | | H60 | Sort - Svær | 5,5-6,5 km | - | | H65 | Sort - Svær | 5,0-5,5 km | - | | H70 | Blå - Svær | 4,0-5,0 km | - | | H75 | Blå - Svær | 3,5-4,0 km | - | | H80 | Blå - Svær | 2,5-3,5 km | - | | H85 | Blå - Svær | 2,5-3,5 km | - | | D/H90 | Blå - Svær | 2,0-3,0 km | - | |  |  |  |  | | | **4.2 Regler om kredsmesterskabsstævner**  *(tekst udgår)*  *4.2.1 Klasser og baner* Ved kredsmesterskabsstævner i disciplinerne Lang, Mellem, Sprint, Ultralang og Stafet skal der udbydes samme klasser og baner som til et Danmarks- og Forbundsmesterskab.  Ved Lang skal der yderligere udbydes klasser med sværhedsgrad B og baner med reduceret længde, betegnet AK.  Samtlige klasser og baner fremgår af nedenstående skema:  D/H90 er en fælles klasse for damer og herrer (90 år og ældre).  Her anført både under Damer og Herrer.   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | Klasse | Sværhedsgrad | Banelængde km | **Vindertid**  **minutter** | | Børnebane | Lysegrøn - Børnebane | 1,0-2,0 | - | | Begynder | Grøn - Begynder | 2,5-3,5 km | ca. 20 | | D10 | Grøn - Begynder | 2,5-3,5 km | ca. 20 | | D12 | Hvid - Let | 3,0-4,0 km | ca. 25 | | D12B | Grøn - Begynder | 2,5-3,5 km | ca. 20 | | D14 | Gul - Mellemsvær | 3,5-4,5 km | ca. 35 | | D14B | Hvid - Let | 3,0-4,0 km | ca. 25 | | D16 | Sort - Svær | 4,0-5,5 km | ca. 40 | | (udgår) | | | | | D16B | Gul – Mellemsvær | 3,5-4,5 km | ca. 35 | | D18 | Sort – Svær | 5,0-6,5 km | ca. 45 | | D20 | Sort – Svær | 6,5-8,0 km | ca. 55 | | (udgår) | | | | | D20B | Gul – Mellemsvær | 4,0-5,5 km | ca. 40 | | (udgår) | | | | | D21 | Sort - Svær | - | 70-80 min. | | D21AK | Sort - Svær | 5,0-5,5 km | - | | D21B | Gul - Mellemsvær | 4,0-5,5 km | ~~-~~ | | (udgår) | | | | | D35 | Sort - Svær | 6,5-7,5 km | - | | (udgår) | | | | | D40 | Sort - Svær | 5,5-6,5 km | - | | D45 | Sort - Svær | 5,5-6,5 km | - | | D45B | Gul - Mellemsvær | 4,0-5,5 km | ~~-~~ | | D50 | Sort - Svær | 4,0-5,0 km | - | | D55 | Sort - Svær | 4,0-5,0 km | - | | D60 | Sort - Svær | 3,5-4,0 km | - | | D65 | Sort - Svær | 3,5-4,0 km | - | | D70 | Blå - Svær | 2,5-3,5 km | - | | D75 | Blå - Svær | 2,5-3,5 km | - | | D80 | Blå - Svær | 2,0-3,0 km | - | | D85 | Blå - Svær | 2,0-3,0 km | - | | D/H90 | Blå - Svær | 2,0-3,0 km | - | | D-Let | Hvid – Let | 3,0-4,0 km | - |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | H10 | Grøn - Begynder | 2,5-3,5 km | ca. 20 | | H12 | Hvid - Let | 3,0-4,0 km | ca. 25 | | H12B | Grøn - Begynder | 2,5-3,5 km | ca. 20 | | H14 | Gul - Mellemsvær | 4,0-5,0 km | ca. 35 | | H14B | Hvid - Let | 3,0-4,0 km | ca. 25 | | H16 | Sort - Svær | 5,5-7,0 km | ca. 45 | | (udgår) | | | | | H16B | Gul - Mellemsvær | 4,0-5,0 km | ca. 35 | | H18 | Sort - Svær | 7,5-10,0 km | ca. 55 | | H20 | Sort - Svær | 9,5-12,0 km | 70 | | (udgår) | | | | | H20B | Gul - Mellemsvær | 5,5-7,0 km | ~~-~~ | | (udgår) | | | | | H21 | Sort - Svær | - | 90-100 | | (udgår) | | | | | H21AK | Sort - Svær | 6,5-7,5 km | - | | H21B | Gul - Mellemsvær | 5,5-7,0 km | ~~-~~ | | (udgår) | | | | | H35 | Sort - Svær | 10,0-12,0 km | - | | (udgår) | | | | | H40 | Sort - Svær | 9,0-11,0 km | - | | H45 | Sort - Svær | 9,0-11,0 km | - | | H45AK | Sort - Svær | 4,0-5,0 km | - | | H45B | Gul - Mellemsvær | 5,5-7,0 km | ~~-~~ | | H50 | Sort - Svær | 7,0-8,0 km | - | | H55 | Sort - Svær | 7,0-8,0 km | - | | (udgår) | | | | | H60 | Sort - Svær | 5,5-6,5 km | - | | H65 | Sort - Svær | 5,0-5,5 km | - | | H70 | Blå - Svær | 4,0-5,0 km | - | | H75 | Blå - Svær | 3,5-4,0 km | - | | H80 | Blå - Svær | 2,5-3,5 km | - | | H85 | Blå - Svær | 2,5-3,5 km | - | | D/H90 | Blå - Svær | 2,0-3,0 km | - | | H-Let | Hvid - Let | 3,0-4,0 km | - |  **[Link til høringssvar 4.2.1](#_4.2.1_Klasser_og)** | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **5. Divisionsturneringen generelt** |  | | [Link til høringssvar 5. Divisionsturneringen generelt](#_5._Divisionsturne-ringen_generelt). |
| **5.1 Divisionsturneringen**  Divisionsturneringen er åben for alle forbundets klubber. Deltagere er klubhold eller klubsamarbejder som defineret i § 2.15.1. Divisionsturneringen følger kalenderåret.  De tilmeldte hold opdeles efter geografisk tilhørsforhold i 3 kredse og fordeles i det nødvendige antal divisioner, som betegnes 1. division, 2. division, osv.  Hvert hold deltager i 2 stævner med divisionsmatch fordelt over foråret og det tidlige efterår. Bortset fra hold, der ikke kan rykke ned, deltager alle hold i en finale- eller slutrunde, der afgør mesterskabet samt op- og nedrykning. Finale- og slutrunderne skal være afviklet inden udgangen af oktober måned. | **5.1 Divisionsturneringen**  Divisionsturneringen er åben for alle forbundets klubber. Deltagere er klubhold eller klubsamarbejder (hold) som defineret i § 2.15.1. Divisionsturneringen følger kalenderåret.  Et klubsamarbejde kan deltage i turneringen efter regler fastsat af kredsudvalget. Et klubsamarbejde kan dog ikke kvalificere sig til Finalerunden (DM Hold).  De tilmeldte hold opdeles efter geografisk tilhørsforhold i 3 kredse (Nord, Syd og Øst) og fordeles i det nødvendige antal divisioner, som betegnes 1. division, 2. division, osv. Antallet af hold i hver division fastsættes af kredsudvalget i de 3 kredse.  Hvert hold deltager i mindst 2 stævner med divisionsmatch, der følger banenøglen i § 5.2  Derudover administreres divisionsturneringen af kredsudvalget i de 3 kredse, som selv fastsætter antal matcher (udover de 2 der som minimum skal løbes) samt regler for op- og nedrykning.  Arrangør af stævner med divisionsmatch koordineres mellem klubberne i de respektive divisioner og de 3 kredse. | | *6.9.2018 Amager OK: AMOK vil foreslå at Østkredsen vælger at afgøre op- og nedrykning på samme måde som det sker i dag, altså en afsluttende match hvor nr 1 og 2 i en division kæmper mod nr 3 og 4 i divisionen over.*  *Endelig foreslår AMOK at der på sigt arbejdes på at den afsluttende match kunne holdes i de dejlige varme sommermåneder, altså en ændring af perioden over året hvor divisions matcherne afvikles.* |
| **5.2 Klasser og baner**  Til stævner med divisionsmatcher skal der udbydes grupper fordelt på baner som vist i nedenstående oversigt med vindertider som angivet.  Ved stævner med divisionsmatch(er) skal deltagere fra andre klubber tilbydes start ved stævnet, se Tillæg 1 til dette reglement.  Ved stævner med divisionsmatch(er) skal der tilbydes en gratis, afmærket børnebane uden forhåndstilmelding som introduktion til orientering. | **5.2 Klasser, baner og løbspoint**  Til stævner med divisionsmatcher konkurreres i de klasser, der er vist i banenøglen herunder.  Ved stævner med divisionsmatch(er) skal deltagere fra andre klubber tilbydes start ved stævnet, se Tillæg 1 til dette reglement.  Ved stævner med divisionsmatch(er) skal der tilbydes en gratis, afmærket børnebane uden forhåndstilmelding som introduktion til orientering. | | **[Link til høringssvar 5.2 Klasser og baner](#_5.2_Divisionsturne-ringen_klasser)** |
| |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Klasser** | **Klasse-**  **gruppe** | **Klasser** | **Klasse-**  **gruppe** |  | **Vindertider (min.)** | **Bane** | | **Herrer** |  | **Damer** |  |  |  |  | | H20, H21, H35 | H1 |  |  |  | 40 - 50 | 1 | | H40, H45 | H2 | D20, D21, D35 | D1 |  | 40 - 50 | 2 | | H16, H50, H55 | H3 | D40, D45 | D2 |  | 35 - 45 | 3 | | H60, H65 | H4 | D16, D50, D55 | D3 |  | 35 - 45 | 4 | | H70 | H5 | D60, D65 | D4 |  | 35 - 45 | 5 | | H14, H16B, H20B, 21B, H35B | H6+H7 |  |  |  | 35 - 45 | 6 | | H12, H14B, H20C, H21C | H8 | D12, D14B, D20C, D21C | D8 |  | 20 - 30 | 7 | |  |  | D70 | D5 |  | 35 - 45 | 8 | |  |  | D14, D16B, D20B, D21B, D35B | D6+D7 |  | 35 - 45 | 9 | | H10, H12B, Begynder | 9 | D10, D12B, Begynder | 9 |  | 15 - 20 | 10 | | | |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **Klasse** | **Sværhedsgrad** | **Bane** | **Vindertid** | **Løbspoint** | | Børnebane | Lysegrøn - Børnebane | 0 | - | 0 | | Begynder | Grøn - Begynder | 10 | 15-20 min | 1 pr. gennemført deltager, dog max. 3 point pr. klub | | D10 | Grøn - Begynder | 10 | 15-20 min | 1 pr. gennemført deltager, dog max. 3 point pr. klub | | D12 | Hvid - Let | 7 | 20-30 min | 4-3-2-1 | | D12B | Grøn - Begynder | 10 | 15-20 min | 1 pr. gennemført deltager, dog max. 3 points pr. klub | | D14 | Gul - Mellemsvær | 9 | 35 - 45 min | 4-3-2-1 | | D14B | Hvid - Let | 7 | 20- 30 min | 2-2-1-1 | | D16 | Sort - Svær | 3 | 35 -45 min | 4-3-2-1 | | D20 | Sort - Svær | 2 | 40 – 50 min | 4-3-2-1 | | D20B | Gul - Mellemsvær | 9 | 35 - 45 min | 2-2-1-1 | | D21 | Sort - Svær | 2 | 40 – 50 min | 8-7-6-5-4-3-2-1 | | D21B | Gul - Mellemsvær | 9 | 35 - 45 min | 2-2-2-1-1-1 | | D40 | Sort - Svær | 3 | 35 -45 min | 6-5-4-3-2-1 | | D45B | Gul - Mellemsvær | 9 | 35 - 45 min | 2-2-2-1-1-1 | | D50 | Sort - Svær | 4 | 35 - 45 min | 6-5-4-3-2-1 | | D60 | Sort - Svær | 5 | 35 - 45 min | 6-5-4-3-2-1 | | D70 | Blå - Svær | 8 | 35 - 45 min | 6-5-4-3-2-1 | | D-Let | Hvid - Let | 9 | 20 - 30 min | 2-2-2-1-1-1 |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | H10 | Grøn - Begynder | 10 | 15 – 20 min | 1 pr. gennemført deltager, dog max. 3 points pr. klub | | H12 | Hvid - Let | 7 | 20 – 30 min | 4-3-2-1 | | H12B | Grøn - Begynder | 10 | 15 – 20 min | 1 pr. gennemført deltager, dog max. 3 points pr. klub | | H14 | Gul - Mellemsvær | 6 | 35 – 45 min | 4-3-2-1 | | H14B | Hvid - Let | 7 | 20 – 30 min | 2-2-1-1 | | H16 | Sort - Svær | 3 | 35 – 45 min | 4-3-2-1 | | H20 | Sort - Svær | 1 | 40 – 50 min | 4-3-2-1 | | H20B | Gul - Mellemsvær | 6 | 35 – 45 min | 2-2-1-1 | | H21 | Sort - Svær | 1 | 40 – 50 min | 8-7-6-5-4-3-2-1 | | H21B | Gul - Mellemsvær | 6 | 35 – 45 min | 2-2-2-1-1-1 | | H40 | Sort - Svær | 2 | 40 - 50 min | 6-5-4-3-2-1 | | H45B | Gul - Mellemsvær | 6 | 35 – 45 min | 2-2-2-1-1-1 | | H50 | Sort - Svær | 3 | 35 – 45 min | 6-5-4-3-2-1 | | H60 | Sort - Svær | 4 | 35 – 45 min | 6-5-4-3-2-1 | | H70 | Blå - Svær | 5 | 35 – 45 min | 6-5-4-3-2-1 | | H80 | Blå - Svær | 8 | 35 – 45 min | 6-5-4-3-2-1 | | H-Let | Hvid - Let | 7 | 20 – 30 min | 2-2-2-1-1-1 | | |
| **5.3 Løbspoint i 1.- 3. division**  For klassegruppe H1 (H20, H21 og H35) tæller 4 deltagere fra hvert hold, og der gives pointene 8-7-6-5-4-3-2-1 efter placeringsrækkefølge.  For klassegruppe H2 (H40 og H45), H3 (H16, H50 og H55), D1 (D20, D21 og D35), D2 (D40 og D45) og D3 (D16, D50 og D55) tæller 3 deltagere fra hvert hold, og der gives pointene 6-5-4-3-2-1 efter placeringsrækkefølge.  For klassegruppe H4 (H60 og H65), H5 (H70), D4 (D60 og D65) og D5 (D70) tæller 2 deltagere fra hvert hold, og der gives pointene 4-3-2-1 efter placeringsrækkefølge.  For klassegruppe H6 (H14 og H16B) og D6 (D14 og D16B) tæller 2 deltagere fra hvert hold, og der gives pointene 4-3-2-1 efter placeringsrækkefølge  For klassegruppe H7 (H20B, H21B og H35B) og D7 (D20B, D21B og D35B) tæller 3 deltagere fra hvert hold, og der gives pointene 2-2-2-1-1-1 efter placeringsrækkefølge. For klassegruppe H8 (H12, H14B, H20C og H21C) og D8 (D12, D14B, D20C og D21C) tæller 2 deltagere fra hvert hold, og der gives pointene 2-2-1-1 efter placeringsrækkefølge; points gives dog højst til i alt 1 deltager fra klasserne H20C/H21C, henholdsvis D20C/D21C.  For klassegruppe 9 (H10, D10, H12B, D12B og Begynder) gives 1 point pr. gennemførende deltager, dog højst 3 pr. hold.  I ungdomsklasserne D12, D14, D16, D20, H12, H14, H16 og H20 gives ekstra 2-1 point i hver af klasserne til de to hurtigste deltagere efter placeringsrækkefølge, uanset hold og uanset om de har fået placeringspoint. | **5.3 Løbspoint**  Løbspoint beregnes hold mod hold, således at holdene i samme division møder hinanden alle mod alle i indbyrdes matcher.  I alle klasser tildeles løbspoint efter placering med halvdelen af de enkelte point tildelt hvert hold.  Eks: I klasserne D21 og H21 tæller 4 deltagere fra hvert hold, og der tildeles pointene 8-7-6-5-4-3-2-1 efter placeringsrækkefølge. | |  |
| **5.4 Løbspoint i 4. og lavere divisioner**  For klassegruppe H1 (H20, H21 og H35) tæller 3 deltagere fra hvert hold, og der gives pointene 6-5-4-3-2-1 efter placeringsrækkefølge.  For klassegruppe H2 (H40 og H45), H3 (H16, H50 og H55), H4 (H60 og H65), H5 (H70), D1 (D20, D21 og D35), D2 (D40 og D45), D3 (D16, D50 og D55), D4 (D60 og D65) og D5 (D70) tæller 2 deltagere fra hvert hold, og der gives pointene 4-3-2-1 efter placeringsrækkefølge.  For klassegruppe H6 (H14 og H16B) og D6 (D14 og D16B) tæller 1 deltagere fra hvert hold, og der gives pointene 2-1 efter placeringsrækkefølge.  For klassegruppe H7 (H20B, H21B og H35B) og D7 (D20B, D21B og D35B) tæller 2 deltagere fra hvert hold, og der gives pointene 2-2-1-1 efter placeringsrækkefølge.  For klassegruppe H8 (H12, H14B, H20C og H21C) og D8 (D12, D14B, D20C og D21C) tæller 1 deltager fra hvert hold, og der gives pointene 2-1 efter placeringsrækkefølge.  For klassegruppe 9 (H10, D10, H12B, D12B og Begynder) gives 1 point pr. gennemførende deltager, dog højst 2 pr. hold.  I 4. og lavere divisioner gives ikke ekstra points til ungdomsløbere. | **~~5.4 Løbspoint i 4. og lavere divisioner~~**  UDGÅR | |  |
| **5.5 Samme løbstid**  Får to eller flere pointgivende deltagere på samme bane samme løbstid, lægges de pågældende deltageres løbspoint sammen og fordeles ligeligt mellem deltagerne. | **5.4 Samme løbstid**  Får to eller flere pointgivende deltagere på samme bane samme løbstid, lægges de pågældende deltageres løbspoint sammen og fordeles ligeligt mellem deltagerne. | |  |
| **5.6 Matchpoint**  De 4 hold i hver division møder hinanden alle imod alle 2 gange i de indledende divisionsmatcher.  Det vindende hold i hver af de indbyrdes matcher tildeles 2 matchpoint, mens det tabende hold tildeles 0 matchpoint. Ved uafgjort tildeles hvert hold 1 matchpoint.  Udebliver et hold tildeles holdet 0 matchpoint og 0 løbspoint. Det vindende hold tildeles 2 matchpoint og 0 løbspoint.  En division, en slutrunde og finalerunden vindes af det hold, der har opnået flest matchpoint.  Har to eller flere hold lige mange matchpoint, er det summen af holdets egne løbspoint, som er afgørende for placeringen. Alene løbspoint opnået i matcher mod hold med samme antal matchpoint indgår i beregningen.  Ved uafgjort stilling både i matchpoint og i løbspoints i indbyrdes matcher, placeres det hold først, der har flest førstepladser på samme bane i indbyrdes matcher. Ved fortsat uafgjort optælles andenpladser og derefter – om nødvendigt - tredjepladser osv. | **5.5 Matchpoint**  Holdene i hver division møder hinanden alle imod alle mindst 2 gange i de indledende divisionsmatcher.  Det vindende hold i hver af de indbyrdes matcher tildeles 2 matchpoint, mens det tabende hold tildeles 0 matchpoint. Ved uafgjort tildeles hvert hold 1 matchpoint.  Udebliver et hold tildeles holdet 0 matchpoint og 0 løbspoint. Det vindende hold tildeles 2 matchpoint og 0 løbspoint.  Rangeringen efter årets divisionsmatcher findes ved at summere matchpoint.  Har to eller flere hold lige mange matchpoint, er det summen af holdets egne løbspoint, som er afgørende for placeringen. Alene løbspoint opnået i matcher mod hold med samme antal matchpoint indgår i beregningen.  Ved uafgjort stilling både i matchpoint og i løbspoints i indbyrdes matcher, placeres det hold først, der har flest førstepladser på samme bane i indbyrdes matcher. Ved fortsat uafgjort optælles andenpladser og derefter – om nødvendigt - tredjepladser osv. | | **[Link til høringssvar 5.5 Matchpoint](#_5.5_Matchpoint)** |
| **5.7 Finale- og slutrunder**  Nr. 1 og 2 i 1. division i hver kreds er kvalificeret til divisionsturneringens finalerunde (DM Hold), der har 6 hold som deltagere.  Op- og nedrykning mellem divisionerne afgøres i slutrunder i hver kreds.  I slutrunderne mødes nr. 3 og 4 fra 1. division med nr. 1 og 2 fra 2. division, nr. 3 og 4 fra 2. division med nr. 1 og 2 fra 3. division og på tilsvarende måde til alle divisioner er omfattet. I den lavest rangerende division deltager kun nr. 1 og 2 i en slutrunde.  Nr. 1 og 2 i en slutrunde indplaceres i den kommende divisionsturnering i den højeste division blandt de konkurrerende og nr. 3 og 4 i den laveste.  Et klubsamarbejde kan deltage i slutrunder om oprykning i alle divisioner. Kvalificerer et klubsamarbejde sig til oprykning til 1. division, overlades pladsen i 1. division til det næstbedst placerede hold i slutrunden, mens klubsamarbejdet placeres i 2. division.  Ved slutrunden, der afgør op- og nedrykning mellem 3. og 4. division, anvendes pointreglerne for 3. division. | **5.5 Finalerunden (DM Hold)** De to bedste klubhold i 1. division i hver kreds er kvalificeret til divisionsturneringens finalerunde (DM Hold), der har 6 klubhold som deltagere.  (tekst udgår)  Klubsamarbejder kan ikke deltage i Finalerunden (DM Hold).  Såfremt et klubsamarbejde placerer sig på enten 1. pladsen eller 2. pladsen i en kreds, overlades pladsen i finalerunden til det efterfølgende bedst placerede klubhold i kredsen. | |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 6.1 Åbne stævner  Hvis den arrangerende klub får tildelt et åbent stævne eller selv vælger at indbyde til et  sådant stævne, gælder reglerne i almindelig del med de tilføjelser og undtagelser, arran­gørerne finder hensigtsmæssige, dog normalt med udgangspunkt i nedenstående over­sigt for individuelle konkurrencer, og tilsvarende for stafet-konkurrencer.  Tabel 6.1   |  |  | | --- | --- | | Sværhedsgrad | Typiske klasser (jf. tabel 4.2.1) | | Lysegrøn – Børnebane | Børnebane | | Grøn – Begynder | Begynder, D10, H10, D12B, H12B | | Hvid – Let | D12, H12, D14B, H14B, D20C, H20C, D21C, H21C | | Gul – Mellemsvær | D14, H14, D16B, H16B, D20B, H20B, D21B, H21B, D35B, H35B | | Blå - Svær, men mindre fysisk krævende | D70, H70, D75, H75, H80, H85, D/H90 | | Sort – Svær | D16, H16, D18, H18, D20, H20, D21, H21, D35, H35, D40, H40, D45, H45, D50, H50, D55, H55, D60, H60, D65, H65 | | | 6.1 Åbne stævner  Hvis den arrangerende klub får tildelt et åbent stævne eller selv vælger at indbyde til et sådant stævne, gælder reglerne i almindelig del med de tilføjelser og undtagelser, arran­gørerne finder hensigtsmæssige, dog normalt med udgangspunkt i nedenstående over­sigt for individuelle konkurrencer, og tilsvarende for stafet-konkurrencer.   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Sværhedsgrad** | | **Typiske klasser (jf. tabel 4.2.1)** | | Lysegrøn - Børnebane | | Børnebane | | Grøn - Begynder | | Begynder, D10, H10, D12B, H12B | | Hvid - Let | | D12, H12, D14B, H14B, D-Let, H-Let | | Gul - Mellemsvær | | D14, H14, D16B, H16B, D20B, H20B, D21B, H21B, D45B, H45B | | Blå – Svær, men mindre fysisk krævende | D70, H70, D75, H75, H80, H85, D/H90 | | | Sort - Svær | D16, H16, D18, H18, D20, H20, D21, H21, D35, H35, D40, H40, D45, H45, D50, H50, D55, H55, D60, H60, D65, H65 | | | | |
|  | | *30.9.2018 Silkeborg OK:*  *I afsnit 6.1 skal H35B og D35B slettes, da de, iflg. 4.2.1, er fjernet* | | |
| 7.2 Kontrollanter  Stævne- og banekontrollanter til Danmarks- og Forbundsmesterskaber og stævner, hvori indgår WRE-konkurrencer samt Divisionsturneringens finalerunde, udpeges senest 12 måneder før stævnet af forbundet. Kontrollanterne til et sådant stævne må ikke være et aktivt medlem af den arrangerende klub, der i sæsonen stiller op for denne.  Til alle andre stævner udpeger stævneleder en stævnekontrollant og en banekontrollant | **7.2 Kontrollanter**  Stævne- og banekontrollanter til Danmarks- og Forbundsmesterskaber og stævner, hvori indgår WRE-konkurrencer samt Divisionsturneringens finalerunde, udpeges senest 12 måneder før stævnet af forbundet. Kontrollanterne til et sådant stævne må ikke i sæsonen stille op for samme klub som den, de skal kontrollere (stævneleder / banelægger).  Til alle andre stævner udpeger stævneleder en stævnekontrollant og en banekontrollant | | | Konklusion fra sag i februar 2017 |
| 7.5 Dommer eller jury  Ved Forbundsmesterskaber, herunder Finalerunden i Divisionsturneringen (DM Hold), øvrige divisionsmatcher og stævner, hvor i indgår WRE konkurrencer, etableres en jury beståen­de af en formand og tre repræsentanter for deltagerne.  Stævnekontrollanten (IOF Event Adviseren) er automatisk formand for juryen, men uden stemmeret. De 3 jurymedlemmer udpeges af stævnekontrollant (IOF Adviser) og stæv­neleder i fællesskab - blandt deltagerne når startlisten foreligger.  Ved udpegningen af jury skal der tilstræbes spredning i alder, køn og geografi. Ingen medlemmer af juryen må være medlem af den arrangerende klub. To af juryens medlem­mer må ikke tilhøre samme klub.  Til alle andre stævner udpeger den arrangerende klub en dommer.  Dommer til en divisionsmatch må ikke være aktivt medlem der i sæsonen stiller op for den arrangerende klub eller en klub, som deltager i den aktuelle divisionsmatch.  Dommer eller juryformand træder i funktion fra tidspunktet for udsendelse af indbydel­se. Hvervet som dommer eller som jurymedlem afskærer ikke fra deltagelse i stævnet. Såfremt en dommer eller et jurymedlem er part i en sag eller i øvrigt har væsentlig inte­resse i sagens udfald må vedkommende hverken deltage i behandlingen af den pågæl­dende sag eller i afgørelsen af denne. Såfremt en dommer ikke kan behandle og afgøre en sag udpeger stævnelederen en anden dommer i sagen blandt deltagerne i stævnet. Såfremt et jurymedlem ikke kan behandle og afgøre en sag sker behandling og afgørelse af sagen ved de resterende jurymedlemmer. | **7.5 Dommer eller jury**  Ved stævner hvori der indgår WRE-konkurrencer, samt ved Danmarks- & Forbundsmesterskaber (herunder Finalerunden i Divisionsturneringen, DM Hold), og øvrige divisionsmatcher etableres en jury beståen­de af en formand og tre repræsentanter for deltagerne.  Stævnekontrollanten (IOF Event Adviser) er automatisk formand for juryen, men uden stemmeret. De 3 jurymedlemmer udpeges af stævnekontrollant (IOF Adviser) og stæv­neleder i fællesskab - blandt deltagerne når startlisten foreligger.  Ved udpegningen af jury skal der tilstræbes spredning i alder, køn og geografi. Ingen medlemmer af juryen må være medlem af den arrangerende klub. To af juryens medlem­mer må ikke tilhøre samme klub.  Til alle andre stævner udpeger den arrangerende klub en dommer.  (tekst udgår)  Dommer eller juryformand træder i funktion fra tidspunktet for udsendelse af indbydel­se. Hvervet som dommer eller som jurymedlem afskærer ikke fra deltagelse i stævnet. Såfremt en dommer eller et jurymedlem er part i en sag eller i øvrigt har væsentlig inte­resse i sagens udfald må vedkommende hverken deltage i behandlingen af den pågæl­dende sag eller i afgørelsen af denne. Såfremt en dommer ikke kan behandle og afgøre en sag udpeger stævnelederen en anden dommer i sagen blandt deltagerne i stævnet. Såfremt et jurymedlem ikke kan behandle og afgøre en sag sker behandling og afgørelse af sagen ved de resterende jurymedlemmer. | | | Præcisering  *29.9.2018 Aalborg OK:*  *Menes der at der skal etableres en jury ved en alm. divisionsmatch? I så fald hvorfor?*  Tage V. Andersen, SRO:  Dette er ikke nyt, det var også sådan i 2017-reglementet.  Forklaring og begrundelse for dette vil blive tilsendt Aalborg OK og Horsens OK.  *30.9.2018 Horsens OK*  *Vi mener ikke at der er behov for at have en jury til almindelige divisionsmatcher. Her har almindelig praksis været at der udpeges en dommer, hvilket bør være nok til almindelige divisionsmatcher.*  Trykfejls-ændring fra 2016-17 |
| 7.6 Udgået eller diskvalifikation  En deltager er udgået, hvis deltagerens kontrolenhed er mistet, eller hvis der i mål mangler læsbar markering i kontrolenheden og i backupsystemet, eller hvis den for stævnet fastsatte maxtid er overskredet.  En deltager skal diskvalificeres, hvis posterne ikke er opsøgt i opgivne rækkefølge, eller deltageren har krænket skovlukninger, forbudte områder, passager eller ruter, som er angivet på kortet af korttegner med signatur eller banelægger med violet banefarve. Tilsvarende gælder, hvis en tvungen overgang eller afmærkninger på banen ikke er fulgt, hvis reglerne om fairness ikke er overholdt, eller hvis en deltager i øvrigt har overtrådt reglementets regler eller anvisninger i instruktionen.  Hvis en af deltagerne på et stafethold udgår eller diskvalificeres, er hele holdet udgået eller diskvalificeret. Diskvalifikation af et stafethold sker endvidere, hvis deltagerne ikke starter i den rigtige rækkefølge, eller hvis en deltager starter i en anden deltagers navn. Et udgået eller diskvalificeret hold, der selv anerkender fejlen, tages ikke ud af stævnet, men pålægges snarest muligt en forsinkelse ved næste skifte på 30 minutter.  For deltagere i B- og C-klasser kan en dommer eller jury i stedet for at notere deltageren som udgået eller diskvalificeret, pålægge deltageren en tidsstraf. | **7.6 Udgået eller diskvalifikation**  En deltager er udgået, hvis deltagerens brik er mistet, eller hvis der i mål mangler læsbar markering i brikken og i backupsystemet, eller hvis den for stævnet fastsatte maxtid er overskredet, medmindre det med sikkerhed kan dokumenteres, at dette ikke er deltagerens fejl. Ved disse særlige tilfælde kan andre beviser, så som postkontrollører, billeder og udlæsninger fra postenheden, anvendes som dokumentation for, at deltageren har stemplet postenheden.  I alle andre tilfælde er sådanne beviser ikke acceptable og deltageren skal diskvalificeres.  En deltager skal diskvalificeres, hvis posterne ikke er opsøgt i opgivne rækkefølge, eller deltageren har krænket skovlukninger, forbudte områder, passager eller ruter, som er angivet på kortet af korttegner med signatur eller banelægger med violet banefarve. Tilsvarende gælder, hvis en tvungen overgang eller afmærkninger på banen ikke er fulgt, hvis reglerne om fairness ikke er overholdt, eller hvis en deltager i øvrigt har overtrådt reglementets regler eller anvisninger i instruktionen.  Hvis en af deltagerne på et stafethold udgår eller diskvalificeres, er hele holdet udgået eller diskvalificeret. Diskvalifikation af et stafethold sker endvidere, hvis deltagerne ikke starter i den rigtige rækkefølge, eller hvis en deltager starter i en anden deltagers navn. Et udgået eller diskvalificeret hold, der selv anerkender fejlen, tages ikke ud af stævnet, men pålægges snarest muligt en forsinkelse ved næste skifte på 30 minutter.  For deltagere i B klasser kan en dommer eller jury i stedet for at notere deltageren som udgået eller diskvalificeret, pålægge deltageren en tidsstraf. | | | Konsekvens af ændring i 1.8 [**Link til høringssvar 7.6**](#_7.6_Udgået_eller) |
| 8.1 Dispensationer  En deltager eller den arrangerende klub kan opnå̊ dispensation fra bestemmelserne i dette reglement, når helt særlige og tungtvejende grunde taler derfor.  Ansøgning om dispensationer til Danmarks- & Forbundsmesterskaber og divisionsturneringens finalerunde samt dispensationer fra bestemmelserne i almindelig del afsnit 1 og 2 sendes til forbundets sekretariat og behandles af forbundet.  Ved øvrige stævner sendes ansøgningen til og behandles endeligt af stævnekontrollanten. Meddelte dispensationer offentliggøres i indbydelsen eller snarest muligt på stævnets hjemmeside og i instruktionen. | **8.1 Dispensationer**  En deltager eller den arrangerende klub kan opnå̊ dispensation fra bestemmelserne i dette reglement, når helt særlige og tungtvejende grunde taler derfor.  Ansøgning om dispensationer til Danmarks- & Forbundsmesterskaber og divisionsturneringens finalerunde samt dispensationer fra bestemmelserne i almindelig del afsnit 1, 2, 7 og 8 sendes til forbundets sekretariat og behandles af forbundet (jf. § 8.3).  For øvrige stævner og afsnit sendes ansøgningen til og behandles endeligt af stævnekontrollanten. Meddelte dispensationer offentliggøres i indbydelsen eller snarest muligt på stævnets hjemmeside og i instruktionen. | | |  |
| 8.2 Ændringer  Reglementet vedtages af forbundets hovedbestyrelse. Hvert andet år foretager forbundet en ordinær regelgennemgang og indkaldelse af forslag fra klubberne. Forslag til ændringer sendes i klubhøring inden vedtagelse. | **8.2 Ændringer**  Reglementet vedtages af forbundets hovedbestyrelse. Hvert andet år foretager forbundet en ordinær regelgennemgang og indkaldelse af forslag fra klubber og DOF-områder. Forslag til ændringer sendes i klubhøring inden vedtagelse. | | | **[Link til høringssvar 8.2](#_8.2_Ændringer)** |
| 8.3 Ikrafttræden  Dette reglement er vedtaget af Hovedbestyrelsen på møde den 15. december 2016 og træder i kraft den 1. januar 2017. Hovedbestyrelsen vedtog samtidig, at administration af Reglement 2017 og kompetencen til at give dispensationer henlægges til Stævne- og reglement udvalget. | **8.3 Ikrafttræden**  Dette reglement er vedtaget af Hovedbestyrelsen på møde den 9. november 2018 og træder i kraft den 1. januar 2019. Hovedbestyrelsen vedtog samtidig, at administration af Reglement 2019 og kompetencen til at give dispensationer henlægges til Stævne- og reglement området. | | |  |
| Tillæg 2  Sammendrag  Sprint Stafetten er konkurrence med fire løbere efter hinanden i samtidig kamp med de øvrige holds løbere i by-terræn. Mindst to kvinder, der løber første og sidste tur. | **Tillæg 2**  **Sammendrag**  Sprint Stafetten er konkurrence med tre deltagere efter hinanden (D/H 21 fire deltagere) i samtidig kamp med de øvrige holds deltagere i by-terræn. | | |  |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Kort**  **(senior elite)** | **1:4.000 eller 1:5.000** | **1:10.000 (evt. 1:15.000)** | **1:15.000** | **1:10.000**  **(evt. 1:15.000)** | **1:4.000 el­ler 1:5.000** | | | | |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Kort**  **(senior elite)** | **1:4.000** | **1:10.000 (evt. 1:15.000)** | **1:15.000** | **1:10.000**  **(evt. 1:15.000)** | **1:4.000** | | |
| Tillæg 3:  Sammenligning af DOF’s Fod-O reglement med IOF’s Fod-O reglement   |  |  | | --- | --- | | **DOF Fod-O reglement 2019** | **IOF Fod-O reglement 2018** | |  |  | | | | | |
| |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **Indtegninger på kortet** | **3.11** | **15.1** | **IOF’s kortnorm for Fod-O (ISOM2000) og for Sprint (ISSOM 2007)** | | | |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **Indtegninger på kortet** | **3.11** | **15.1** | **IOF’s kortnorm for Fod-O (ISOM2017) og for Sprint (ISSOM 2007)** | | | |
| Ændringer i DOF’s reglement for fod-orientering fra 2017 til 2019.   1. Reglementet er opstillingsmæssigt … | | | | |

BILAG - Høringssvar og kommentarer

|  |  |
| --- | --- |
| 2.6 Skygge og starthjælp [Retur til 2.6](#_Link_til_høringssvar) | *24.9.2018 FIF Hillerød, Bestyrelsen*  *Forbedring til 2.6 skygning: For at sikre at der ikke opstår et unødigt, og utilsigtet, pres på vores yngste løbere, vil vi foreslå følgende forbedringer til det fremsatte forslag:*   1. *Klassen HD10B skal ikke oprettes* 2. *Skygning skal fortsat være tilladt på HD10 (dog ikke ved individuelle DM, JFM og SM)* 3. *Point i divisionsmatcher for HD10 ændres til ’1 point pr. gennemførende løber dog max. 3 point pr. klub’*   *Betydningen af denne ændring, vil være at man som klub/forældre vil kunne træffe beslutning om dagens begynderbane har et niveau som gør at løberen kan gennemføre med eller uden skygge – hvilket jo netop er en af de gentagne udfordringer der opstår – enten fordi banelægger har ramt forbi ift. reglementet eller at løberen netop den dag har brug for ekstra tryghed.*  *For divisionsmatchen betyder det at den klub har mulighed for 3 pointgivende løbere på begynder og 3 pointgivende løbere på hhv. H10 og D10 altså i alt 9 point hvilket vist er rigeligt til at motivere klubberne til at få også de yngste med til divisionsmatch.*  Tage V. Andersen, SRO:  Pkt. a: Klasse/alders-opdelingen hører under § 4.2.1  Pkt. c: Point i divisionsturnering hører under § 5.2  *Forbedring til 2.6 starthjælp: Det bør være mere tydeligt hvorfra starthjælp skal gives og hvortil forældre/trænere må hjælpe. Problemet opstår når det yngste løbere slippes af forældre/trænere ved indgang til boks 1 og starthjælp typisk først ydes i boks 3 og 4, derved efterlades disse løbere alene med måske første møde med Emit/SportIdent/backup kort/postdefinitioner hvilket typisk ikke giver løberen en rolig start på den måske første konkurrence, for ikke at lægge en yderligere opgave på arrangørerne vil vi foreslå følgende forbedring tilføjes nederst i 2.6:*  *”Startpersonalet yder starthjælp i boks 3 og 4, forældre, træner eller andre må ydes løberen hjælp i boks 1 og 2”*  Erik Nielsen, SRO  Det gamle reglement er mere retvisende end forslaget, så derfor fastholdes den gamle formulering  Henrik Poulsen, FIF  Det giver bare en uheldig effekt ift. de løb hvor der løbes ungdomscup i HD11-12 altså let bane, i 2018 var det: NJ2D lang og mellem DS mellem og lang Påskeløb KUM lang  Så på alle ovennævnte løb er det ok at skygge en HD11-12 løber  29.9.2018 Aalborg OK:  Til JFM/SM og kredsmesterskaber er kravet om opdeling mellem 10A og B ok, banen kan dog fint være den samme. Så løbere kan skifte på løbsdagen, men for øvrige løb mener vi ikke at det er vigtigt at få opdelt H/D10 i dem der løber uden skygge og dem der løber med til Divisionsturneringen og åbne stævner.  Ved at fordele deltagerne på H/D10A og H/D10B forudser vi at der bliver et meget lille deltagerantal i begge klasser. Ved Nordkredsens op/nedrykningsmatch var der fx kun 6 tilmeldte i H10 og 2 i D10  Vi mener også at det kan lægge et unødigt pres på de børn, der er ved at kunne/ville løbe uden skygge, for at stille op i A-klassen, hvor der er flest point at hente.  Vi mener at det egentlige problem er de for varierende sværhedsgrader på begynderbanerne, der gør at forældre har brug for muligheden for at kunne beslutte i startboksen, om barnet ønsker skygge eller ej.  Det ville betyde meget mere, hvis der blev gjort en større indsats for at sikre at reglementet vedr. begynderbaners sværhedsgrad blev overholdt.  30.9.2018 Silkeborg OK:  Hvis man kunne indføre en procedure hvor behovet for skygning først blev afgjort i startboksen, når forældrene/skyggen havde haft mulighed for at vurdere banens sværhedsgrad, vil det kunne imødekomme de børn som ligger lige på grænsen. På den måde vil vi få flest muligt ud og løbe selv og samtidig kunne sikre, at det kun er de børn der reelt har behov for det, som får skygge.  Det kræver bl.a. at A- og B-klasserne løber samme bane.  30.9.2018 Horsens OK:  Vi syntes det er en god ide at få præciseret reglerne om skygge og starthjælp. Ved at indføre klasserne D/H10B genindføres B klasserne som det sted, hvor børnene kan løbe med skygge og dermed få en sikker start på orientering.  30.9.2018 OK Roskilde:  Det vigtigste er at børn, kan komme ud til løb (uden for deres egen klub) under trygge forhold, hvorfor vi mener at det giver mening at de må skygges til almindelige løb, men fortsat ikke til mesterskaber.  30.9.2018 Søllerød OK:  Vi er modstandere af at indføre opdeling af de yngste løbere i D/H10 og D/H10B. Med et generelt forbud mod skygning i D/H10 udsættes børnene for pres i en alt for tidlig alder. Vi er ikke af den opfattelse, at skygning udgør et reelt konkurrencemæssigt problem i denne alder. Derimod er mange baner til begynderløberne ofte for svære, hvad der gør det utrygt for børnene at løbe alene i skoven. Der skal kun ét for svært stræk til for altid at skræmme en børneløber, der har løbet alene, væk fra sporten. Derfor mener vi   * at skygning indtil videre bør tillades for alle D/H10 løbere undtagen til DM; * at der bør oplyses om formålet med skygning for at forebygge “konkurrenceforvridende” skygning (hvis det findes);   og at der skal foretages en grundig kvalitetssikring af sværhedsgraden på banerne til D/H10, før man så meget som overvejer at niveaudele klassen og forbyde skygning. |
| 2.8 Skovlukning [Retur til 2.8](#_Link_til_høringssvar_1) | IOF Competition rules  **26. Fair play**  ….  26.4 All officials shall maintain strict secrecy about the competition area and terrain before they are published. Strict secrecy about the courses must be maintained.  26.5 Any attempt to survey or train in the competition terrain is forbidden, unless explicitly permitted by the organiser. Attempts to gain any information related to the courses, beyond that provided by the organiser, is forbidden before and during the competition.  26.6 The organiser shall bar from the competition any competitor who is so well acquainted with the terrain or the map, that the competitor would have a substantial advantage over other competitors. Such cases shall be discussed and decided after consultation with the IOF Event Adviser.  *24.9.2018 FIF Hillerød, Bestyrelsen*  *Vi mener man som arrangør af et f.eks. DM bliver for hårdt ramt af denne ændring, hvorledes skal man agere hvis man både er forældre, træner og arrangør. Intentionen med ændringen er god, men arrangørerne bør være undtaget.*  Erik Nielsen, formand SRO  Konsekvensen af dette ville være, at man måtte forbyde arrangørklubbens medlemmer at deltage i konkurrencen.  Stævnekontrollanten kan naturligvis i nødvendigt omfang specifikt undtage korttegnere, banelæggere og stævneplads- start- og målmandskab ved disses forberedende arbejde. Disse er efter de sædvanlige regler om fairness i § 2.7 pålagt tavshedspligt om forhold om konkurrencen som ikke er offentliggjort.  *30.9.2018 Silkeborg OK:*  *I afsnittet 2.8 om skovlukning, kunne der måske sættes link ind til forbundets hjemmeside* |
| 3.1 Skov- og stævnefordeling [Retur til 3.1](#_Link_til_høringssvar_2) | *25.9.2018 Mogens Hansen, Kortudvalget:*  *Hej Erik*  *Jeg skriver til dig i din egenskab af formand for DOF’s Stævne og Reglements udvalg og på vegne af Kortudvalget, som havde møde i går, 24. september i FROS’ klubhus.*  *Vi afholder planmæssigt tre møder om året og har ved hvert møde langtidsterminslisten som et aktionspunkt.*  *Kortudvalget skal i god tid før et arrangement, mindst to år før, tildele DM og FM mesterskaber samt WRE og andre større løb en kortkonsulent, for at give mulighed for at højne kvaliteten af det kortmateriale deltagerne får på stævnedagen.*  *Vi har nu gennem mange år fortvivlet forsøgt at efterkomme DOF’s intentioner i den retning, men er hver gang stødt på en mangelfuld, fejlbehæftet og kortsigtet langtidsterminsliste.*  *Det er fuldstændig umuligt at sikre kvalitetskort ved kortkonsulentens hjælp, hvis langtidsterminslisten ikke får en kvalitetsmæssig højnelse.*  *Fra mødet i går skal jeg her nævne.*  *I 2020 har man igen flyttet DM Nat til om efteråret?*  *I 2020 mangler der både skov og arrangør til flere arrangementer.*  *I 2021 og fremover er der mangler for både datoer, skov, kreds, arrangør og stævne for de fleste stævner.*  *Det må være muligt at liste arrangementerne i afviklings/datoorden med kreds for årene og derefter fylde oplysningerne på, så vi kan starte en opbygning.*  *I håbet om at henvendelsen betragtes konstruktivt og der vil ske fremskridt med langtidsterminslisten inden næste Kortudvalgsmøde.*  Erik Nielsen, formand SRO:  T*ak for din mail. Det ser ud som om, der godt kunne strammes op. Jeg sætter det på dagsordenen for vores næste møde den 21. november.* |
| 3.19 Resultatlisten [Retur til 3.19](#_Link_til_høringssvar_3) | IOF Competition rules:  **24. Results**  24.1 Provisional results shall be announced and displayed in the finish area or the assembly area during the competition.  24.2 The official results shall be published no more than 4 hours after the latest allowable finishing time of the last starter. They shall be handed out on the day of the competition to each team manager and to accredited media representatives.  …..  24.4 The official results shall include all participating competitors. In relays, the results shall include the competitors’ names in running order and times for their legs as well as the course combinations that each ran. 24.5 If an interval start is used, two or more competitors having the same time shall be given the same placing in the results list. The position(s) following the tie shall remain vacant.  24.6 If a mass start or chasing start is used, the placings are determined by the order in which the competitors finish. In relays this will be the team member running the last relay leg.  24.7 In relays where there are mass starts for later legs, the sum of the individual times of the team members shall determine the placings of the teams that have taken part in such mass starts. Teams taking part in mass starts for later legs are placed after all teams which have changed over and finished in the ordinary way.  24.8 Competitors or teams who exceed the maximum time, shall be disqualified.  ……  24.14 Results shall be published on the internet and electronically submitted to the IOF on the day of the race. 24.15 The results must be based on competitors’ times for the whole course. It is forbidden to eliminate sections of the course on the basis of split times unless the section has been specified in advance (e.g. a short section containing a busy road crossing).  *21.9.2018 Tisvilde Hegn OK:*  *Den hidtidige formulering*  *”Resultatlisten skal være tilgængelig på internettet i mindst et år efter stævnet” bibeholdes.*  *Begrundelse: Vi har været ude for, at en klub omlagde sin hjemmeside, og så var resultatlisten væk efter få måneder.*  *Tage V. Andersen, SRO og MTBO-O:*  *Det skal på en eller anden måde sikres, at DOF over for DIF kan dokumentere, hvor mange deltagere der har været ved DM’er i D21 og H21 5 år tilbage i tiden for at vise, at man har overholdt kravene til minimums-deltagerantal for DIF-medaljer ved Danmarks-mesterskaber.*  *Ud fra O-service er MTBO-O ikke i øjeblikket i stand til at kunne dokumentere deltagerantallet ved DM’er i 2016 og tidligere.*  *27.9.2018 Mogens Hansen, Kort-området:*  *Resultatliste opdeles klassevis /og eller banevis.*  *29.9.2018 Aalborg OK:*  *Hvad er formålet med denne præcisering? Alle arrangører arbejder på at få den endelige resultatliste færdig, så hurtigt som muligt og få den publiceret på nettet, så hurtigt som det kan lade sig gøre.*  *Ændringen med at det skal være på løbsdagen, kan vel give udfordringer specielt ved natløbene?*  *30.9.2018 OK Syd:*  *For deltagere der ikke har gennemført angives årsagen”. Det bør præciseres hvad der skal oplyses. Er det f.eks. tilstrækkeligt at skrive DSQ – eller skal der angives at der mangler en post og hvilken post det er? Det er ikke muligt i alle tidstagning systemer at styre dette.* |
| 4.1.2.3 Sprint-stafet [Retur til 4.1.2.3](#_Link_til_høringssvar_4) | *30.9.2018 Silkeborg OK:*  *Flere steder i reglementet bliver der holdt fast i, at der ikke er forskel på drenge og piger før de fylder 12 – nu også i reglementet for mix-sprint-stafet i HD12. Selvom det rent fysiologisk lader til at være tilfældet, så er det noget andet man kan se ud af resultatlisterne.*  *Hvis vi ønsker at give begge køn lige muligheder, også i D/H12, bør det være et krav, at mix-hold ved stafet har løbere af begge køn.*  *30.9.2018 Horsens OK:*  *Generet mener vi at sprintstafetten skal bevares med 2 dame og 2 herre løbere på holdet. Det giver en stafetfornemmelse at der skal 4 løbere til et hold. Vi kan ikke se nogen grund til, at H/D12 skal undtages fra reglen om, at der skal være mindst 1 dame på holdet.*  *I følgebrevet til høringsprocessen står der: "I D/H 12 er der fri holdsammensætning, dvs. intet krav om D-løbere, idet der ingen kønsspecifik forskel er på børnenes formåen."*  *Det er ikke rigtigt, drengene er hurtigst, til årets DM Lang havde de hurtigste drenge en km tid der var et minut hurtigere end de hurtigste piger. H-12 banen var 400 m længere end D-12, så banelæggeren havde også bemærket forskellen.*  *For 2 år siden blev der indført en separat D-12 stafetklasse i skoven, Det var vi glade for i Horsens OK, da det gav pigerne mulighed for at konkurrere ligeværdigt, dvs. ikke mod drengene. Med det stillede forslag fjerenes denne mulighed til DM Sprint stafet.*  *Stævne- og reglementsudvalget bør overveje om der skal præciseres en startrækkefølge i de klasser, hvor sværhedsgraden på turene er ens, således at D-løberen fx skal løbe sidst. Det giver lige og mest motiverende konkurrence på den enkelte tur og styrker betydningen af at have en god dameløber på holdet.*  *30.9.2018 OK Roskilde:*  *Ved at nedsætte antal løbere til kun 3 og med kun en dame-løber, nedprioriterer man endnu en gang dameløberne, og det specielle ved sprintstafetten går tabt. Klubberne har masser af dameløbere; de må i stedet gøre en indsats for at få dem til at stille op. Man bør fastholde reglen om 2 damer og 2 herrer*  Tage V. Andersen, SRO:  ”med kun en dame-løber” er ikke korrekt. Formuleringen er ”mindst 1 dame”, dvs. der må gerne være flere. |
| 4.2.1 Klasser og baner[Retur til 4.2.1](#_Link_til_høringssvar_5) | *30.9.2018 Silkeborg OK:*  *I forhold til banelængder:*   * *Springet i banelængde fra D45 til D50 er for stort.* * *D50+D55 bør hedde 4,5-5,5* * *D60+D65 bør hedde 3,5-4,5* * *D70 bør hedde 2,5-3,5* * *D75 bør hedde 2,0-2,5* * *D80 bør hedde 1,5-2,0* * *D85 bør hedde 1,0-1,5* * *H/D90 bør hedde 1,0-1,5*   *Herrebaner i samme aldersgrupper bør også kortets tilsvarende af.*  *Er der behov for dokumentation på at banerne for de ældre løbere er for lange, så kan man tjekke tiderne ved DM lang 2018, D75, D80, D85 og H/D90 (og det var ikke er hårdt terræn). Herrerne klarer den lidt bedre, men der er flere, som er ude i over en time, og det er lang tid, når man er over 80 år.*  *30.9.2018 Horsens OK:*  *I forslaget er ungdoms - B klasserne fra og ældre sat til samme banelængde som A klassen, dog ikke i klasserne D-12B, D-16B og D-20B, H-12B og H-20B. Generelt mener vi at det er en god ide at bevare en kortere banelængde i B-klasserne and A-klasserne. Generelt er B løberne ikke kun mindre erfarne rent orienteringsmæssigt end A løberne, der er også i dårligere form og derfor langsommere og skal derfor have kortere baner.* |

|  |  |
| --- | --- |
| **5. Divisionsturne-ringen generelt** [**Retur til 5.**](#_Link_til_høringssvar_8) | 22.9.2018 fra Erik Nielsen, Formand, Stævne- og Reglementsudvalget  Kære arbejdsudvalg vedr. forslag til ny div-turnering.  Jeg har foreløbig modtaget 2 høringssvar, se nedenfor fra Tisvilde og vedhæftede mail fra Lyngby. Jeg vil sætte stor pris på jeres kommentarer, gerne inden 1. oktober. Beklager den korte tidsfrist, men vi arbejder lidt under et vist tidspres.  Især indvendingerne mod banelængderne i D/H21 ser for mig ud til at bære nogen vægt  24.9.2018 fra Torkil Hansen,medlem af arbejdsudvalget  Hej Erik. Da jeg i allersidste øjeblik, den 29. august, kommenterede på Tages daværende udkast, var det forståeligt nok næsten for sent, og du henviste mig derfor til at komme med ændringsforslag i denne høringsfase.  I forhold til det forslag, som vi sluttede af med, og som jeg forelagde for Østkredsens klubledere, der samlet nikkede ja med et "lad os prøve det", er der fortsat et udestående.  I vores forslag er Begynder, H10, H10B, D10 og D10B slået sammen til H/D Begynder, bl.a. for at undgå problemer med skygning.  De lette baner er i samme forslag opdelt i D12, H12, D20C, D21C, H20C og H21C, men i Tages udgave er de lette baner opdelt i D12, H12, D14B, H14B, D-Let og H-Let. Det vil betyde for få deltagere i D/H14B og for mange i D/H-Let, ligesom børn/unge vil komme til at konkurrere mod voksne i D/H-Let.  Hvis ikke I har indvendinger, mener jeg, at vi skal holde fast i vores forslag og bede Tage om at implementere det.  Tage: jeg hjælper naturligvis meget gerne med forståelsen, hvis det kniber for dig at hitte rede i vores system  *24.9.2018 fra Tina Samsø Udholm, Formand Aalborg Orienteringsklub*  *Jeg vil gerne foreslå at vi i klubberne får længere tid til at bearbejde reglements ændringerne.*  *Som formand i Nordkredsen har jeg været informeret og debatteret nogle af disse ændringsforslag - men de har udviklet og ændret sig henover året. Det har mildest talt været ret svært at følge med i status på disse forslag og her mener jeg primært ændringerne vedr. Divisionsmatchen.*  *Jeg har hele tiden haft meget svært ved at få svar på hvad det er for udfordringer disse ændringsforslag skal løse. Hvad er årsagen til disse ændringsforslag? Det startede med at pointgivningen var for indviklet til at landsholdet havde svært ved at finde ledige weekender, og nu hedder det så, at det er for at styrke klubber med mange ungdomsløbere! Det er bekymrende at årsagen til ændringsforslag ændrer sig efterhånden som der kommer konstruktiv kritik. Hvis ikke ændringen fra starten har en klar årsag, så skal man måske overveje om der bør ændres noget. Det virker som om at man er startet med en løsning og så efterfølgende har fundet et problem.*  *Som I selv har noteret, så er det svært at debattere reglements ændringer på klubledermøderne og det er også vanskeligt at få dem debatteret i klubberne, fordi de involverer så mange forskellige dele af stævnerne og påvirker både stævne-IT, banelæggere, stævneledere, deltagere, deltagende børn og deres forældre. Så der er mange medlemmer vi skal have talt med.*  *Derfor mener jeg, at vi til reglementet 2019 har brug for mere tid i klubberne til at få disse forslag debatteret ordentligt igennem. Det ses jo også på debatten på o-snak at der er en del at diskutere - og det tager tid.*  *Vi forsøger naturligvis at få samlet et høringssvar inden den 30. september, men jeg mener at der er for mange væsentlige ændringsforslag til at det kan bearbejdes ordentligt.*  26.9.2018 fra Erik Nielsen, Formand, Stævne- og Reglementsudvalget  Kære Tina  Tak for din mail. Jeg går ud fra, at det især er forslaget til nyt format for divisionsturneringen, der gør det vanskeligt for jer at overholde deadline for høringssvar. De høringssvar, vi hidtil har modtaget, og debatten på O-snak viser, at der især er 2 knaster i forslaget, man ikke er glade for, DH10 problematikken og banelængden i DH21. Begge vil blive ændret i næste version.  Det er muligt, at der på møder har været luftet forskellige opfattelser af formålet af forslaget, men det ikke ændret sig siden det første forslag blev fremsat. Det er blevet formuleret således i sin helhed:  Formål  For at sikre, at Dansk Orientering fortsat kan rekruttere og fastholde medlemmer, er det vigtigt at forbundets aktiviteter understøtter dette arbejde. Orienteringsløb er en sport der er i tråd med tidens ånd og derfor har rig mulighed for at stige i popularitet.  For at fastholde nye medlemmer, er det vigtigt at der ikke kun er gode muligheder for at træne i klubberne, men også at de kan kommer ud til stævner. Her får de mulighed for at konkurrere og møde løbere fra andre klubber. Når nye medlemmer kommer ud til konkurrencer, viser erfaringer både fra orientering, men også fra andre idrætter, at både niveau og løbsklasse er afgørende for oplevelsen. Her er det vigtigt, at man konkurrerer mod jævnaldrende af samme køn og på samme niveau således konkurrencen opfattes som fair. Dette er stimulerende for den fortsatte sportslige udvikling og dermed fastholdelse.  Den nuværende divisionsturnering er en samlende aktivitet for mange klubber, hvor fokus er på klubbens præstation og ikke den enkeltes. Dette forslag har til hensigt at videreudvikler og styrker divisionsturnering således:   * At divisionsturneringen opfattes som en gennemgående konkurrence, der styrker klubbens sammenhold omkring løbsdeltagelse * At barriererne for løbsdeltagelse for nye medlemmer nedbrydes idet alle løbere bliver vigtige i matchen og ikke kun de to bedste løbere i hver klasse. * At klubber der prioriterer B&U arbejdet favoriseres, idet flere og særligt unge løbere kan score point i den samlede match * At det generelle løbsudbud i kredsene øges.   Forslaget har haft en meget lang procestid, ikke mindst i Østkredsen, hvor der fra starten var betydelig modstand, men hvor klubberne efter et internt arbejdsudvalgs grundige forarbejde nu er indstillet på at prøve det af. Det har hele tiden været mit indtryk, at klubberne i Nord- og Sydkredsen stod bag det oprindelige forslag, som i øvrigt ikke afviger væsentligt fra det forslag, der nu foreligger - med undtagelse af de 2 nævnte knaster og et mere fair pointssystem.  Som sagt, har det været en lang og kompliceret proces overhovedet at nå frem til kompromis-forslag, der kunne støttes af alle kredse, og som kunne godkendes af HB i november, så derfor vil det desværre ikke være muligt at forlænge høringsfristen.  29.9.2018 Ballerup OK:  *KOMMENTAR TIL DE FORESLÅEDE REGLEMENTÆNDRINGER*  *Overordnet: DOF har en målsætning om at få rekrutteret (flere) Børn & Unge.*  *I de foreslåede ændringer modarbejder man optimalt denne målsætning.*  *I klubberne udføres et kæmpe arbejde med at få overtalt helt nye forældre til at bruge en halv dag på at få deres (= klubbens nye) børn ud til fx en divisionsmatch.*  *Lokkemidlet har været*  *1) at børnene TRYGT kan begive sig ud i en fremmed skov, skygget af en voksen*  *2) at børnene med stolthed har medvirket til at SKAFFE (bare et enkelt) POINT til klubben*  *3) at børnene mærker, at de deltager i en rigtig KONKURRENCE*  *Dette vil man nu afskaffe for at tilgodese nogle ganske få klubber, som er så heldige at have en stor B&U-gruppe.*  *Hvis disse få klubber er så vilde med at fremstå som eliteklubber, så lad os da kalde det en ”EliteDivision” i stedet for 1. Division.*  *I denne elitedivision samt til mesterskaber kan man så lade børnene konkurrere på elitens præmisser.*  *Og lad os andre bevare muligheden for at arbejde videre med at få bare én ny ung løber om året til at forblive i O-Sporten.*  *Så hvis DOF´s målsætning om rekruttering af nye unge løbere skal have en chance, så lad gælde for klubber fra 2. Division og dernedad:*  *BEHOLD de eksisterende REGLER om SKYGNING og POINTGIVNING i B&U-klasserne.*  30.9.2018 OK Skærmen:  *Det nye reglementforslag til divimatcherne vil helt klart tilgodese klubber med mange ungdomsløbere og i det hele taget klubber med mange medlemmer. Det er selvfølgeligt klart, at vi skal prøve at rekruttere nye medlemmer, så sporten ikke uddør, når vi gamle efterhånden forsvinder. Men får vi flere ungdomsmedlemmer, hvis de får mange points ved divimatcher? Det er 2 måske 3 løb om året. Og er det en god idé specielt at støtte klubber med mange medlemmer?*    *Sporten bæres af os gamle, og så skal vi vel også ha lidt sjov ud af det. Der er i forslaget 11 ungdomsklasser i både herre og dame altså i alt 22 ungdomsklasser. Der er 5 dame og 6 herreklasser altså ialt 11 voksenklasser. Derudover er der en begynder og en let klasse, som alle kan deltage i. Det er noget af en forfordeling. Vi mener, at der også skal være en klasse H75, D75 og D80, der tæller, når man nu medtager alle klasserne i den anden ende.*  *Generelt må det ikke blive for indviklet. Bliver det for indviklet, er det for besværligt at sætte hold, og vores medlemmer opgiver helt at forstå, hvordan det hænger sammen.*  *Det er måske en god idé at ændre reglementet i 1. og 2. division, men i de lavere divisioner, mener vi:*  ***Behold det gamle dog med 3 tællende løbere på alle A-baner og med samme pointsystem: 6,5,4,3,2,1. På B- og C-baner 2 tællende løbere 4,3,2,1, og begynder 3 tællende løbere 1,1,1****.*  *Det er simpelt, og nye eller næsten nye medlemmer kan også gøre en forskel. Det tilgodeser alle dem, der aldrig bliver særlig gode og faktisk helst vil løbe en B-bane, men som har været medlemmer i mange år, som elsker at løbe i skoven, og som gør et stort arbejde ude i klubberne.*  30.9.2018 OK Syd:  *I forbindelse med ændringer af division turneringen har vi følge bekymringer.*   * *Det nye reglement lægger op til alt for lange baner, hvilket medfører, at løbere på de længste baner f.eks. H21 og H35 vil vælge div. matcher fra. Mindre klubber råder typisk ikke over så mange eliteløbere, ofte ikke nogen. Det vil ikke længere være realistisk muligt at flytte ældre løbere op.* * *Ang det store antal tællende løbere bliver det et problem for mindre klubber, der ikke kan stille med så mange løbere, derved forsvinder motivationen til at forsøge at stille fuldt hold.* * *Det store antal baner stiller større krav til banelæggere, da der bliver ligeså mange baner, som ved et almindeligt B-løb.* * *Det nye reglement favoriserer de store klubber, og man må frygte at mindre klubber mister interessen for divisionsturneringen.* * *Klubber med få ungdomsløbere straffes hårdt i de nye pointsystem, og der er risiko for, at en klubs enlige ungdomsløber ofte vil få en dårlig oplevelse. I tilfælde af at en klub kun kan stille med en D14 løber vil et resultat nok ofte være 13-2, altså en stor forskel, som nok ikke motiverer den enkelte af en klubs ungdomsløber til at tage afsted igen.* * *Generelt har ungdomsklasserne alt for stor indflydelse. Kunne man foreslå at en klasse kun kan vindes med 2 point - altså hvis D14 klasse vindes af en klub f.eks. 15-0, så overføres kun 2 point til matchen.*   + 1. Sorø:   *Mht. til den foreslåede tekst vedr. divisionsturneringen har vi følgende kommentarer*  *1. Farlig forcering Ungdomsløbere vil i det nye system forceres til at løbe sværere baner end de måske er klar til. Man kan tillige forestille sig at samløb kan udvikle sig – særligt for de yngre klasser. Rekrutteringen vil ikke have gavn af denne forcering. Vi bør bruge KUM og SkovCup som de unges arrangementer, og bevare divisionsmatchen som en KLUBmatch med det rette mix.*    *2. Skæv aldersfordeling De ældre løbere 50plus tæller kun 105 point mod dem under 20 år som tæller 176 point. Løbere i deres bedste alder 21-40 tæller med gule baner 138 point.  Ungdomsklasserne tæller så meget, at det reelt er en match i bedste ungeafdeling herunder HD21. Dette modsvarer ikke DOF’s medlemsskare der os bekendt er ca. 21% unge og ca. 40% over 50.*  *3. Ingen gulerod for marginalløbere Matchberegningen er lavet som ”winner takes all” – dette vil have en meget uheldig virkning, idet mange klubtilmeldere opfordre medlemmer til at deltage selvom formen ikke lige er på plads, da man i det gamle system altid var sikker på de point som klubben skulle besætte. Klubtilmelderen kan i fremtiden ikke lokke alle med.*  *Ligeledes opererede klubtilmelder også med deciderede garderinger for disse løbere, det var nemt at italesætte.*  *Vi frygter at dette medfører vigende tilmelding og engagement fra klubindpiskerer.*  *4. Skæv køns- og aldersfordeling der er ca. 2/3 herrer mod 1/3 damer i klasserne over HD21 i DOF. der er ingen sammenhæng mellem tællende løbere og medlemsskaren i DOF i øvrigt. Ex. tæller H80 lige så meget som H40.*  *Damer bør have færre pointgivende pladser at besætte. Vindere bør belønnes ligeligt. Forslag: pointtællingen bør laves så den afspejler DOFs medlemskare. Ex. bør H60/65 have 8 tællende herrer ex. 6,5,4,3,2,1,1,1(4 til hver klub). D60/65 have 4 tællende damer ex. 6,4,2,1(2 til hver klub)* (*og ja vi ved udmærket at dette ikke forenkler pointtællingen, men det gør det nye system heller ikke)*  *5. Tilmeldingsturnering Med det store antal tællende løbere i alt 178 så vil der aldrig blive tale ligeværdige matcher da klubber skal stille med ca. 100 deltagere med vægt på ungdomsklasserne – førend at der vil være kamp om pointene. Klubber med 30-50 tilmeldte løbere vil reelt ikke matche, men blot hive gennemførelsespoint hjem. Normalt har man haft 44 tællende pr. klub og op til 16 ekstra tællende ungdomsløbere(som godt kunne være blandt de 44). I østkredsen har man tillige i årevis haft et reduceret pointsystem som gør at mindre klubber kan konkurrere, her var der 29 tællende pladser pr. klub – for disse klubber må forslaget være uigennemskueligt.*  *6. Umuligt at stille fuldt hold. For klubber i Østkredsens 1. og 2. div. Har det været muligt at stille med ca. 60 løbere og dermed have et komplet hold(med reserver endda), som så på dagen kunne slå eller blive slået af en anden klub på ren løbsstyrke. Denne fuldkommenhed forsvinder helt og aldeles. Lige klubber leger bedst, men storebror vinder nok pga. bredden det accepteres selvfølgeligt. Der er som, at spille 31 hvor små klubber kun må få 1 eller 2 kort på hånden.*  *Vi i OK Sorø vil gerne takke nej til forslaget som fremlagt, vi tror ikke det animere os til flere starter i matcherne, hvilket burde være hensigten.* |
| **5.2 Divisionsturne-ringen klasser og baner** [**Retur til 5.2**](#_Link_til_høringssvar_10) | *9.9.2018 Henrik P: I 5.2 skriver vi at der skal udbydes en børnebane, men denne fremgår ikke af banenøglen.*  TVA: Er nu tilføjet*.*  *9.9.208 Tisvilde Hegn OK: Af pointreglerne for divisionsturneringen fremgår, at der i klasserne begynder, D10B, D12B, H10B og H12B kan scores 1 point pr. gennemførende deltager, dog max. 3 point pr. klub.*  *Er det max. 3 deltagere pr. klub i hver af de 5 klasser, dvs. i alt max. 15 deltagere pr. klub?*  16.9.2018 Erik N: Det er rigtig forstået, at maks 15 deltagere fra hver klub kan få points*.*  *18.9.2018 Henrik P: Jeg har lige læse senest indlæg på o-snakken omkring banelængder i isæer HD21, jeg er enig i at der har vi ikke gjort det godt nok – det bliver en meget snæver kreds vi tilbyder at løbe en svær bane med en vindertid på 90-100 min. reduceret med optil 25% er det stadig 68 min. i vindertid – det største problem er nok at løberne optil HD40 ikke rigtig har noget alternativ*  *19.9.2018 Keld Ø: Bane 1 bør max. være 8-9 km*  *Når vi opererer med vindertider i stedet for banelængder, vil den stor forskel der er på eliteløberne på bane 1 og de yngre "motionister" blive meget tydelig.*  *Hvor den ene gruppe løber med kilometertider på 5 og de andre med kilometertider på 10, men skal løbe samme bane, som er længdedefineret ud fra første gruppes evner.*  *21.9.2018 Tisvilde Hegn OK:*  *Forslag 1: Der skal ikke være point 5-4-3-2-1 for D10 og H10, men 1 point pr. gennemført deltager, dog max. 3 pr. klub.*  *Begrundelse: Det giver et for stort psykisk pres på de helt unge løbere, at de kan konkurrere om op til 5 point.*  *Forslag 2: Der skal være flere point at konkurrere om for de 17-20 årige løbere.*  *Begrundelse: Det er typisk i den aldersklasse, at der sker frafald fra sporten – derfor gælder det om at finde incitamenter til at fastholde de 17-20 årige. Ifølge høringsforslaget er der følgende point at konkurrere om: 144 point indtil 16 år, 42 point for 17-20 år, 90 point for 21-39 år og 153 point fra 40 år. Dertil kommer 21 point, som ikke er præcist aldersbestemte (begynder, D let og H let).*  *Forslag 3: D80 tilføjes.*  *Begrundelse: Ligestilling mellem de to køn.*  *Forslag 4: Der skal ikke være så lange baner til de 35-39 årige.*  *Begrundelse: Damevindertid på 70-80 min. og herrevindertid på 90-100 min. vil afskrække mange 35-39 årige fra at deltage på svær bane, og de vil ikke finde udfordring nok i at deltage på mellemsvær D21B / H21B.*  *Forslag 5: Der skal være færre forskellige baner.*  *Begrundelse: Med forslaget sker der en stigning i baneantallet fra 10 til 21. Det er unødvendigt med så mange forskellige baner, og det kan afskrække mindre klubber fra at være villige til at arrangere divisionsmatcher*  *21.9.2018 Lyngby OK: Forslaget indeholder en del ændringer vedrørende divisionsturneringen, og har allerede været livligt diskuteret i Østkredsen, primært pga. de mange nye ungdomsklasser.*  *Vi kiggede det igennem, og det slog os at der lægges op til en markant forlængelse af H21/D21 banerne (se regneeksempel nedenfor), samt en lidt mere moderat forlængelse af H40*.  *Banelængder: Det nye forslag angiver vindertider på 90-100 min. i H21, og 70-80 min. i D21. Arrangøren \*kan\* (ikke \*skal\*) reducere distancerne med op til 25 %. En H-eliteløber holder ca. 5 min/km på Nordsjælland, D-elite måske 6 min/km. Det giver så 18-20 km i H21 og 12-13 km i D21. Med 25% kappet af lander vi på 13-15 km i H21, og 9-10 km i D21, stadig ca. 50% længere end i dag.*  *Man kan indvende at topeliten sjældent ses ved f.eks. 3-6 divisionsmatcher, men hvis der skal tages højde for hvem arrangørerne faktisk tror der kommer kan det ende med at banelængderne bliver helt vilkårlige. Det synes vi også ville være lidt mærkeligt.*  *Med de banelængder vi har i dag kan de fleste af vores teknisk kompetente D/H21-løbere tage en tur på D1/H1. Det er vi ikke så sikker på hvis banelængderne konsekvent øges til f.eks. 9 og 13 km.*  *24.9.2018 fra Torkil Hansen****,*** *medlem af arbejdsudvalget*  *Hej Erik. Da jeg i allersidste øjeblik, den 29. august, kommenterede på Tages daværende udkast, var det forståeligt nok næsten for sent, og du henviste mig derfor til at komme med ændringsforslag i denne høringsfase.*  *I forhold til det forslag, som vi sluttede af med, og som jeg forelagde for Østkredsens klubledere, der samlet nikkede ja med et "lad os prøve det", er der fortsat et udestående.*  *I vores forslag er Begynder, H10, H10B, D10 og D10B slået sammen til H/D Begynder, bl.a. for at undgå problemer med skygning.*  *De lette baner er i samme forslag opdelt i D12, H12, D20C, D21C, H20C og H21C, men i Tages udgave er de lette baner opdelt i D12, H12, D14B, H14B, D-Let og H-Let. Det vil betyde for få deltagere i D/H14B og for mange i D/H-Let, ligesom børn/unge vil komme til at konkurrere mod voksne i D/H-Let.*  *Hvis ikke I har indvendinger, mener jeg, at vi skal holde fast i vores forslag og bede Tage om at implementere det.*  *Om THOK’s forslag:*  *ad 1: ligger lige i forlængelse af vores egen holdning om, at D/H10 blot skal løbe "Begynder" og dermed bare løbe om ét point pr. gennemførende løber.*  *ad 2: Med vores forslag om samling af begynderbanerne bliver der lidt færre point til de helt unge. Vi har forsøgt at holde fast i få forskellige pointtildelinger for overskuelighedens skyld. Vi accepterede, at de store D/H21-klasser undtagelsesvis fik flere point.* *Jeg tror ikke, at vi fastholder flere af de unge D/H17-20-løbere ved at give dem flere point. Jeg foretrækker at fastholde 6-5-4-3-2-1-pointtildelingen.*  *ad 3: Tja, der er altså ikke mange damer i den klasse, og det er som bekendt heller ikke de ældste, der skal trække læsset hverken i klubberne eller i divisionsturneringen, så jeg stemmer for ulighed mellem kønnene i denne sammenhæng.*  *ad 4: Jeg er enig i, hvad både Lyngby, THOK og Keld fremfører her. Banelængderne må afkortes.*  *ad 5: Jeg forstår ikke, hvordan man kan komme frem til 21 baner? Vores forslag går på 11 baner, men burde vores baneoversigt ikke også være med i reglementet aht. banelæggerne?*  *24.9.2018 FIF Hillerød, Bestyrelsen*  *(Forbedring til 2.6 skygning:) For at sikre at der ikke opstår et unødigt, og utilsigtet, pres på vores yngste løbere, vil vi foreslå følgende forbedringer til det fremsatte forslag:*  *…*   1. *Point i divisionsmatcher for HD10 ændres til ’1 point pr. gennemførende løber dog max. 3 point pr. klub’*   *… For divisionsmatchen betyder det at den klub har mulighed for 3 pointgivende løbere på begynder og 3 pointgivende løbere på hhv. H10 og D10 altså i alt 9 point hvilket vist er rigeligt til at motivere klubberne til at få også de yngste med til divisionsmatch.*  *24.9.2018 FIF Hillerød, Bestyrelsen*  *Ved stævner med divisionsmatch bliver banelængden på HD21 for lang også selvom den reduceres med op til 25%. Vi vil foreslå følgende forbedring:*  *enten, skrives ”Til stævner med divisionsmatch kan de heri angivne banelængder fra § 4.2.1. reduceres med op til 25%, dog op til 50% for HD21.*  *eller, banenøglen for divisionsmatcher ændres således at HD21 bliver følgende:*  *D21 Vindertid 40-50 min. 8-7-6-5-4-3-2-1*  *H21 Vindertid 50-60 min. 8-7-6-5-4-3-2-1*  *29.9.2018 Aalborg OK:*  En del klasser med kun få deltagere fjernes, det gælder f.eks. AM- og C-klasser.  *Hvad er få deltagere? I H55AK var der 47 deltagere til Påskeløbene 2018. Så hvad er kriterierne for hvilke klasser der fjernes?*  *29.9.2018 OK GORM:*  *Divisionsturneringen har i OK Gorm altid været de stævner, hvor OK Gorm har samlet alle mand af huse, både nye og gamle medlemmer tager afsted. Det giver en fantastisk mulighed for at være sammen afsted som klub til det, som vi alle dyrker: Orienteringsløb. Divisionsturneringen er derfor også typisk det stævne, hvor man som nye og let øvede deltager sammen med de gamle garvede, og hvor det er vigtigt at få gode oplevelser som orienteringsløber. Når man ser det nye forslag er der nogle gode tiltag, fx: Flere børn og ungdomsløbere kommer til at score point, hvilket er meget motiverende for de unge og et fint forslag. I har sikkert også gjort jer mange tanker omkring hvor stor en del af pointene, som der skal komme fra unge og fra seniorer. Det er ligeledes glædeligt at se at der nu er ligestilling mellem de antal point, som mænd og kvinder optjener.*  *Forøgelse af banelængderne er dog meget bekymrende, set fra vores side:*  *Banelængderne er væsentligt øget, specielt i Herreklasserne. En vindertid på 90-100 min i H21 er en forøgelse på 100%, D21: 65% forøgelse ift. i dag. Hvis man løseligt ser ned af resultatlister for de enkelte baner for divisionsmatch, bruger den langsomste typisk mindst dobbelt så lang tid på banerne som de hurtigste. Med de forøgede vindertider, vil de langsomste forventeligt bruge over 3-3½ time på en H21 bane og omkring 2½ time på D21.  Det kan næppe være målet hverken at: - flytte flere løbere tæt på max-tid - flytte flere løbere ud af max-tid - øge max-tid ud over 2½ time.*  *Længderne gælder ikke kun for D/H 21, men også for andre baner. Se Appendix 1 for eksempel fra Trelde næs divisionsturnering i 2018, de banelængder som vi mener bør overvejes igen er markeret med orange. Det er meget voldsomme ændringer i banelængderne, som der foreslås.*  *Se Appendix 2 for et eksempel på en konsekvensberegning på bane 2 fra Jelling (18/3-2018)*  *Ved vindertid på 70 minutter ville:*  *25 ud af 30 gennemførende løbere være over 1½ time*  *7 ud af 30 gennemførende løbere være over 2 timer*  *1 ud af 30 gennemførende løbere være over maxtid (3:11:26)*  *Ved vindertid på 80 minutter ville:*  *28 ud af 30 gennemførende løbere være over 1½ time*  *18 ud af 30 gennemførende løbere være over 2 timer*  *4 ud af 30 gennemførende løbere være over maxtid (langsomste 3:38:47)*  *Det er vel næppe i overensstemmelse med formålet for divisionsturneringen …*  *O-sportens ofte udtalte ”O-løb er for alle” og divisionsturneringens ”der er baner til alle – også motionisten” kommer til at lyde hult. Det bliver svært at trække løbere, som netop er startet på svær bane, til divisionsturneringen med disse længder. Og divisionsturneringen er vel netop tænkt som turneringen hvor alle kan være med.*  *Konsekvensen af de lange baner vil ganske enkelt ende med at der er nogen, som bliver hjemme. Modsat kan man spørge: Er der nogen som tror på at de forøgede banelængder vil give flere løbere til løbene? Det forventer OK Gorm ikke - tværtimod. Det kan i værste faldt være et tilbageskridt ift. at tiltrække nye O-løbere.*  *Der er godt nok nævnt i forslag til reglement, at man kan reducere med op til 25%. Kan betyder at reduktion af længde er mulig, men som udgangspunkt vil banerne være de længder, som er angivet i reglementet. Dvs. man må forvente at løbe den fulde længde, medmindre der er særlige omstændigheder for at reducere længderne. Selv med en 25%’s reduktion af vindertiden, vil H21-klassen opleve en øget vindertid på 18-25 min, svarende til 35-50%.*  *OK Gorm ønsker at Divisionsmatcher fastholdes som et stævne, hvor bredden kan være med, og at banelængder fastholdes på de nuværende niveauer. Forøgede banelængder vil IKKE få flere med til stævner, men færre. Hvis der fra Elitens side ønskes, at der skal være længere baner tilråde til åbne løb, kan der evt. laves 1-2 ekstralange svære baner, som de, som ikke deltager i divisionsmatch, kan løbe. Derved kan man i løbet af et par år få en god fornemmelse for, hvor attraktive de lange baner er uden at ødelægge divisionsturneringen for bredden.*  *Appendix 1:*  *Aktuelle længder, Vindertid fra nuværende reglement, foreslåede længder og vindertider*.    *Appendix 2: (Analyse af Bane 2, Jelling 18-03-2018)*  *Det var en bidende kold dag med høj sol, frostvejr og blæst.*  *Der var 38 startende på bane 2. Heraf gennemførte 30, 4 udgik, og 4 blev disket. Langsomste løber havde en løbstid på 2:09:43. Hurtigste løber var en D21-løber med en løbstid på 47:26, dvs. meget fint placeret ift. vindertiderne på 40-50 minutter i 2017-reglementet.*  *Der er simuleret hvordan løbstiderne ville have været ved de ny vindertider på 70-80 minutter. Dette er under antagelse af, at alle løbere ville have kunnet holde samme tempo ved en længere bane, hvilket nok er tvivlsomt, så underliggende scenarie må anses som ”best-case”*  *Bane 2 var denne dag på 5,6 km (8,48 min/km). Med en vindertid på 70 min, skulle banen være 8,3km og med en vindertid på 80 min, skulle banen være 9,4km.*  *Grafen viser faktiske løbstider, de estimerede løbstider ved 70 min. hhv. 80 min. samt max-tid baseret på løbstiderne for de løbere, som gennemførte Bane 2.*    *Ved vindertid på 70 minutter ville:*   * *25 ud af 30 gennemførende løbere være over 1½ time* * *7 ud af 30 gennemførende løbere være over 2 timer* * *1 ud af 30 gennemførende løbere være over maxtid (3:11:26)*   *Ved vindertid på 80 minutter ville:*   * *28 ud af 30 gennemførende løbere være over 1½ time* * *18 ud af 30 gennemførende løbere være over 2 timer* * *4 ud af 30 gennemførende løbere være over maxtid (langsomste 3:38:47)*   *29.9.2018 Aalborg OK:*  *Banelængderne:*  *I dag er de længder fastsat i reglementet på et passende niveau; og det niveau bør fortsætte. Divisionsmatcherne er netop de løb, hvor vi som klub forsøger at få mange medlemmer med. Både nye medlemmer og dem der ikke deltager i konkurrencer så ofte. Derfor vil det være ødelæggende hvis banelængderne bliver længere. Vi havde flere deltagere der til Nordkredsens op/nedrykningsmatch ikke stillede op i deres respektive aldersklasse fordi de nuværende baner, er for lange for dem.*  *Divisionsmatcherne bør være for bredden og en aktivitet der samler klubben.*  *Point i klasser i stedet for grupper/nyt pointsystem:*  *Vi er godt tilfredse med den nuværende model, der allerede styrker klubber med mange ungdomsløbere.*  *Vi ønsker derfor den nuværende pointgivning bibeholdt. Evt. med en udvidelse med flere grupper til H/D80 og op til H/D90, medmindre de kan indgå i gruppe 9. Bliver det ikke en mulighed, så foreslår vi at der maks. er 3 tællende løbere fra hver klub.*  *Den nuværende model gør det muligt at konkurrere i grupperne. Det nye forslag efterlader mange klasser med meget få deltagere. Se fx resultatet fra Nordkredsens op/nedrykningsmatch 1./2. division:* [*http://www.soenniksen.dk/djursland2018/Op-ned%201.-2.division%20resultat.txt*](http://www.soenniksen.dk/djursland2018/Op-ned%201.-2.division%20resultat.txt)  *Med den foreslåede pointgivning vil en klub kunne klare sig rigtigt godt ved at have gode løbere i en enkelt klasse og ikke som i dag, hvor klubben helst skal kunne stille deltagere i alle grupper.*  *Forslaget giver mulighed for at spekulere i at stille et hold der kan overgå modstandernes hold i bestemte klasser.*  *Vi mener heller ikke der skal være placeringspoint i H/D10A – da det kan motivere til at presse deltagere til at løbe H/D 10A i stedet for H/D10B.*  *Vi har svært ved at forstå hvorfor pointgivningen skal ændres så radikalt. Hvad opnås der helt præcist med ændringen? Hvad er problemet med den nuværende pointgivning? Og hvem er i stand til at gennemskue konsekvenserne når der foreslå ændringer vedr. banelængder, klasser og pointgivning på samme tid?*  *Frihed i planlægning pr. kreds*  *Vi vil gerne foreslå at vi i Nordkredsen afskaffer divisionerne og i stedet mødes til 2 matcher om året, hvor alle kredsens klubber mødes. Herudfra dannes en rangliste, hvor klubberne placeres ind efter deres samlede løbspoint i matcherne. Dette giver 2 matcher pr. år, og ingen op/nedrykning.*  *Foruden at sikre at alle div. Matcher bliver vigtige for klubberne, vil det ligeledes give rum i løbskalenderen og klubbernes organisationer til nytænkning og flere løb med eksempelvis mellemdistance eller sprint, i de weekender der nu bliver fri.*    *30.9.2018 Silkeborg OK:*  *Der bør også være en D80 bane til divisionsmatcherne*  *30.9.2018 Horsens OK:*  *1) Vi synes, at det er en rigtig god idé, at løberne skal konkurrere i deres egne klasser og ikke som nu i grupper sammen med andre klasser (f.eks. ungdoms- og seniorløbere i samme gruppe).*  *2) Men vi synes, at det aktuelle forslag medfører, at en divisionsmatch bliver en stor opgave for klubberne at arrangere, så derfor mener vi, at baneantal og banelængder skal bevares som i det gældende reglement. Der er ingen g*  *Ad 1) Det er en god idé, at løberne konkurrerer i deres egne klasser, fordi det vil gøre konkurrencen mere gennemskuelig for den enkelte deltager og dermed forhåbentlig mere motiverende at deltage i.*  *Men derfor bør formuleringen af 5.2 være, som den var i forslaget, der var til behandling i foråret - nemlig, at der*  *"konkurreres i aldersklasser fordelt på baner som angivet i 4.2.1 (dog excl. AK baner)".*  *I det aktuelle forslag er udbuddet af klasser reduceret til "et udvalg af aldersklasser som angivet i 4.2.1" således, at der er 10-års klasser for seniorernes vedkommende. Det mener vi ikke er en god idé i henseende til gennemskuelighed og motivation.*  *Det vil ganske vist betyde, at der bliver flere seniorklasser end ungdomsklasser, men relativt bidrager ungdomsløberne i aldersklasserne fra 10 til 20 år stadig med væsentligt flere point end seniorløbere i aldersklasserne fra 21 til 80 år.*  *Ad 2) Det aktuelle forslag vil betyde, at der skal lægges 21 baner til en divisionsmatch, og at den længste bane skal være op mod 16 km. lang.*  *Det vil gøre en divisionsmatch til en væsentligt større opgave for klubberne, end det er i dag, og det vil begrænse mængden af terræner, der kan rumme en divisionsmatch væsentligt.*  *Desuden mener vi, at banerne i H/D20, H/D21 og H/D35 i det aktuelle forslag er for lange til, at subeliten også vil finde det motiverende at deltage. Hvorimod en generel reduktion i banelængden, som foreslået i 5.2 vil betyde, at banerne i de yngste og de ældste klasser vil blive så korte, at en del løbere sikkert ikke vil finde det umagen værd at tage af sted for at deltage på så kort en bane.*  *Derfor mener vi, at denne sætning i forslagets 5.2 skal slettes: "Til stævner med divisionsmatcher kan de heri angivne banelængder fra 4.2.1 reduceres med op til 25 %".*  *I stedet skal indsættes en oversigt over klassernes fordeling på baner lig det nuværende reglements 5.2.*  *Vi mener, at det gældende baneantal og banelængder i det nuværende reglements 5.2 er særdeles velegnet til divisionsmatcher, og at de bør bevares til det nye reglement. Klassernes fordeling på de ti baner er også fin, og den eneste forskel vil så være, at der skal gives point pr. aldersklasse i stedet for som nu pr. gruppe.*  *En bevarelse af baneantal og banelængder vil fastholde divisionsmatcherne som overkommelige arrangementer for klubberne. I det nuværende reglement er der 10 baner til en divisionsmatch med en maksimal længde omkring 10 km., hvilket der ikke er nogen grund til at lave om på.*  *Altså kort og godt:*  *- Skift til at konkurrere i aldersklasser.*  *- Bevar baneantal og længder som i det nuværende reglement.*   * + 1. *Roskilde:*   *Hvis det kun er de 5 (8) hurtigste, uanset klub, der får point, så bortfalder konceptet med, at Divisionsturneringen er et breddearrangement. De stærkeste klubber skal i så fald bare stille med sine bedste løbere i hver klasse; de andre klubber har ikke megen chance for points. Mht forslaget om at Bane 1 til divisionsmatchen bliver væsentligt længere: Det vil ikke være positivt for deltagerantallet generelt. Der er næppe så mange nuværende H21/H35 løbere som vil være fristet af 12-14 km "langdistance", som det da kan blive tilfældet. For mange H21 løbere som blot træner 1-2 gange om ugen, så er det pludselig 1½- 2 timer i skoven i stedet for 70min. Det er faktisk lidt problemet ved kredsløb, hvor H21 typisk løber omkring 12 km (det er sikkert også andre udfordringer for kredsløbene).*  *30.9.2018 Søllerød OK:*  *Vi finder det forkert, at der ikke findes en klasse for D80? Damerne kan ganske vist løbe H80, men herrebanerne vil typisk være længere.*  *Hvis vi har forstået forslaget rigtigt, vil forholdsvis få klasser kunne ”dele baner”. Det er primært de lettere og mellemsvære baner, der kan dele, hvorimod de fleste svære klasser skal have egne baner. Det betyder, at baneantallet ændres fra de nuværende 10 til 21. Som vi ser det, vil det være formålstjenligt, hvis der flyttes lidt på længde- og/eller tidskrav for derved at bringe baneantallet lidt ned. Særligt for 3-6 division vil der blive meget få løbere per bane.* |
| 5.5 Matchpoint [**Retur til 5.5**](#_Link_til_høringssvar_11) | *Tisvilde Hegn OK:*  *Afsnit 5.4 om matchpoint skal præciseres.*  *Begrundelse: Det er uklart formuleret i afsnittet ”Ved lighed mellem løbspoint rangeres hold med ens matchpoint, efter flest 1., 2. og 3. pladser i den seneste match”. Den tekst skal uddybes.*  *Tilsvarende gælder for det næste afsnit*  *Sidste afsnit ”Der fortsættes med foregående matcher indtil en rangering kan fastsættes” er uden mening, når klubberne kun mødes to gange pr. år.*  *24.9.2018 fra Torkil Hansen****,*** *medlem af arbejdsudvalget*  *Det er måske rigtigt, men har ikke lige et bud.* |

|  |  |
| --- | --- |
| 7.6 Udgået eller diskvalifikation [Retur til 7.6](#_Link_til_høringssvar_6) | IOF Competition rules  20. Punching systems  ….  20.5 A competitor with a control punch missing or unidentifiable shall be disqualified unless it can be established with certainty that the punch missing or unidentifiable is not the competitor’s fault. In this exceptional circumstance, other evidence may be used to prove that the competitor visited the control, such as evidence from control officials or cameras or read-out from the control unit. In all other circumstances, such evidence is not acceptable and the competitor must be disqualified. In the case of SportIdent, this rule means that:  • If one unit is not working, or appears not to be working, a competitor must use the backup provided and will be disqualified if no punch is recorded.  • If a competitor punches too fast and fails to receive the feedback signals, the card will not contain the punch and the competitor must be disqualified (even though the control unit may have recorded the competitor’s card number)  20.6 The organiser has the right to have the control card checked by officials at appointed controls.  20.7 Competitors who lose their control card, omit a control or visit controls in the wrong order shall be disqualified.  *24.9.2018 FIF Hillerød, Bestyrelsen*  *Med den ny tekst kan der stadig opstå tvivl om hvorledes en arrangør skal agere og løberen kan ikke være klar over hvorledes en manglende stempling håndteres.*   1. *Først skriver man at udlæsning fra en postenhed i særlige tilfælde kan anvendes som dokumentation for at posten er stemples* 2. *Derefter skriver man specielt for SportIdent at udlæsning fra postenheden ikke kan bruges til at godkende en stempling*   *Det bør, for både løber og arrangør, være 100% klart hvad der er gældende, og det er den foreslåede tekst ikke.*  *Vi kan foreslå følgende forbedring af teksten: Slet afsnittet om SportIdent.*  *30.9.2018 OK Syd:*  *Der er en konflikt i formuleringen: I første afsnit står at ”udlæsninger fra postenheden” kan bruges som dokumentation for at en løber har været ved posten. Men efterfølgende omkring Sportident står at ”…deltageren skal diskvalificeres (også selv om postenheden kan have opfattet deltagerens briknummer”. Dette vil med sikkerhed give anledning til forskellig tolkning. At foreslag er at ”udlæsnign fra postenheden” fjernes fra første afsnit.* |
| 8.2 Ændringer [Retur til 8.2](#_Link_til_høringssvar_7) | Erfaringen viser, at mange forslag til ændringer af reglementet også opstår i DOF’s områder, bl.a. som følge af behandling af ansøgninger om dispensationer eller gennem jury-afgørelser ved stævner. Det er derfor naturligt at tilføje denne mulighed.  Det er dog vigtigt at bevare jordforbindelsen gennem en efterfølgende høring i klubberne. Ud fra indmeldinger fra kredsformændene er det dog sjældent hensigtsmæssigt, at denne klubhøring sker ved klubledermøderne, hvor der oftest er et meget stramt program for andre sager.  Der bør derfor organisatorisk og tidsplanmæssigt udtænkes andre måder hvorpå klubhøringen kan foregå, f.eks. gennem udsendelse via DOF’s kontor til klubformændene, men også på en så demokratisk tilfredsstillende måde, at man ikke i stedet i større omfang får rejst sagerne fra klubberne som forslag ved DOF’s repræsentantskabsmøde, hvor man oprindeligt ønskede dem ført væk fra.  *29.9.2018 Aalborg OK:*  *Begrundelsen er at DOF-områderne har input til forslag pga behandling af dispensationer og jury-afgørelser – men i disse tilfælde vil der også være klubber der er involverede, som så bør indsende forslag til reglementsændringer, hvis de anser det for relevant.*  Tage V. Andersen, SRO*:*  Dette er allerede opfyldt med den anførte formulering: ”indkaldelse af forslag fra klubber og DOF-områder.  *29.9.2018 Aalborg OK:*  *Vi mener at netop de foreliggende ændringer er et godt bevis på den manglende klubhøring.*  *Hvis man ser på debatten på o-snak og diskussionerne på stævnepladserne – så er der i høj grad brug for andre metoder. For ændringer der ikke er præcisering og lignende bør der være en udførlig forklaring på hvorfor netop dette forslag fremsættes og hvad man ønsker at opnå.*  *Vi vil gerne foreslå en digital løsning* [*NemGeneralforsamling (Assembly Voting)*](https://www.nemgeneralforsamling.dk/) *– der udover en digital håndtering af selve generalforsamlingen udmærker sig ved at kunne anvendes til en ikke-anonym debat af forslag til ændringer, som fx reglementsændringer.*  *Så vil alle kunne kommentere på forslag eller man vil kunne lade det være klubberne der kunne kommentere som en enhed.*  Tage V. Andersen, SRO*:*  Set fra min stol som den der skal skrive det hele sammen*,* så består problemet ikke så meget i hvordan man får samlet kommentarerne sammen (bortset fra at de altid kommer 5 minutter i lukketid), men i hvordan man opnår enighed om hvilke konkrete ændringer der skal fremlægges for HB til den endelige beslutning inden for den frist der er sat for dette. |